

RS OGH 1960/4/27 2Ob53/60, 6Ob35/67, 2Ob116/67, 6Ob4/69, 1Ob46/69, 2Ob149/69, 6Ob285/69, 1Ob244/70,

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 27.04.1960

Norm

ABGB §1320 A

Rechtssatz

Eine Haftung gemäß dem zweiten Satz des § 1320 ABGB tritt nur ein, wenn der Tierhalter die nach den ihm bekannten oder doch erkennbaren Eigenschaften des Tieres erforderliche und nach der Verkehrsauffassung von ihm vernünftigerweise zu erwartende Verwahrungspflicht vernachlässigt hat. Die Anforderungen an die Verwahrungspflicht und Beaufsichtigungspflicht dürfen in diesem Zusammenhang nicht in einem solchem Maße überspannt werden, dass dadurch das Halten von an und für sich ungefährlichen Haustieren unmöglich gemacht wird.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 53/60
Entscheidungstext OGH 27.04.1960 2 Ob 53/60
Veröff: ZVR 1961/14 S 14
- 6 Ob 35/67
Entscheidungstext OGH 22.02.1967 6 Ob 35/67
Veröff: EvBl 1967/451 S 658
- 2 Ob 116/67
Entscheidungstext OGH 13.04.1967 2 Ob 116/67
Veröff: ZVR 1968/91 S 197 = JBl 1968,36 = LwBetr 1968,61
- 6 Ob 4/69
Entscheidungstext OGH 22.01.1969 6 Ob 4/69
- 1 Ob 46/69
Entscheidungstext OGH 07.03.1969 1 Ob 46/69
- 2 Ob 149/69
Entscheidungstext OGH 04.06.1969 2 Ob 149/69
Veröff: ZVR 1970/6 S 14
- 6 Ob 285/69
Entscheidungstext OGH 26.11.1969 6 Ob 285/69

nur: Die Anforderungen an die Verwahrungspflicht und Beaufsichtigungspflicht dürfen in diesem Zusammenhang nicht in einem solchen Masse überspannt werden, dass dadurch das Halten von an und für sich ungefährlichen Haustieren unmöglich gemacht wird. (T1)

- 1 Ob 244/70
Entscheidungstext OGH 29.10.1970 1 Ob 244/70
nur T1
- 8 Ob 134/72
Entscheidungstext OGH 11.07.1972 8 Ob 134/72
nur: Eine Haftung gemäß dem zweiten Satz des § 1320 ABGB tritt nur ein, wenn der Tierhalter die nach den ihm bekannten oder doch erkennbaren Eigenschaften des Tieres erforderliche und nach der Verkehrsauffassung von ihm vernünftigerweise zu erwartende Verwahrungspflicht vernachlässigt hat. (T2)
Veröff: ZVR 1973/174 S 234
- 2 Ob 211/72
Entscheidungstext OGH 23.11.1972 2 Ob 211/72
nur T1; Veröff: SZ 45/126 = ZVR 1974/65 S 110
- 5 Ob 238/72
Entscheidungstext OGH 19.12.1972 5 Ob 238/72
nur T2
- 2 Ob 171/72
Entscheidungstext OGH 29.12.1972 2 Ob 171/72
Veröff: ZVR 1974/18 S 19
- 2 Ob 10/73
Entscheidungstext OGH 25.01.1973 2 Ob 10/73
Veröff: ZVR 1974/40 S 51
- 8 Ob 102/73
Entscheidungstext OGH 26.06.1973 8 Ob 102/73
Veröff: ZVR 1974/140 S 214
- 5 Ob 251/74
Entscheidungstext OGH 27.11.1974 5 Ob 251/74
- 5 Ob 203/74
Entscheidungstext OGH 04.12.1974 5 Ob 203/74
nur T2; Beisatz: Hier: Pferd auf der Alm (Stubnerkogel). (T3)
- 6 Ob 211/74
Entscheidungstext OGH 05.12.1974 6 Ob 211/74
- 4 Ob 619/75
Entscheidungstext OGH 18.11.1975 4 Ob 619/75
Beisatz: Jagdhund und Wachhund. (T4)
- 3 Ob 278/75
Entscheidungstext OGH 12.01.1976 3 Ob 278/75
nur T2
- 8 Ob 18/76
Entscheidungstext OGH 04.02.1976 8 Ob 18/76
- 5 Ob 598/76
Entscheidungstext OGH 01.06.1976 5 Ob 598/76
- 3 Ob 639/76
Entscheidungstext OGH 25.01.1977 3 Ob 639/76
nur T2; Beisatz: Freßneidiger Hund. (T5)
Veröff: RZ 1977/132 S 260
- 7 Ob 671/77
Entscheidungstext OGH 10.11.1977 7 Ob 671/77
- 1 Ob 713/78

Entscheidungstext OGH 18.10.1978 1 Ob 713/78

nur T2

- 6 Ob 763/78

Entscheidungstext OGH 14.12.1978 6 Ob 763/78

nur T1

- 8 Ob 201/79

Entscheidungstext OGH 08.11.1979 8 Ob 201/79

Beisatz: Viehherde im Alpgebiet (so schon JBl 1961, 90). (T6)

- 5 Ob 738/79

Entscheidungstext OGH 04.12.1979 5 Ob 738/79

Beisatz: Pferd auf Alm. (T7)

- 3 Ob 556/79

Entscheidungstext OGH 30.04.1980 3 Ob 556/79

- 8 Ob 84/80

Entscheidungstext OGH 11.09.1980 8 Ob 84/80

nur T1

- 2 Ob 197/80

Entscheidungstext OGH 10.02.1981 2 Ob 197/80

nur T2

- 5 Ob 509/81

Entscheidungstext OGH 10.03.1981 5 Ob 509/81

Auch; nur T2

- 7 Ob 557/81

Entscheidungstext OGH 26.03.1981 7 Ob 557/81

- 8 Ob 266/81

Entscheidungstext OGH 14.01.1982 8 Ob 266/81

nur T2; Beisatz: Kalb auf Weide. (T8)

- 2 Ob 75/82

Entscheidungstext OGH 27.04.1982 2 Ob 75/82

Beisatz: Hier: Pferd. (T9)

Veröff: ZVR 1983/279 S 311

- 8 Ob 236/81

Entscheidungstext OGH 29.04.1982 8 Ob 236/81

nur T2; Veröff: SZ 55/62 = RZ 1983/19 S 69 = ZVR 1983/277 S 309

- 8 Ob 113/82

Entscheidungstext OGH 02.12.1982 8 Ob 113/82

nur T2; Veröff: ZVR 1984/19 S 19

- 6 Ob 600/81

Entscheidungstext OGH 09.03.1983 6 Ob 600/81

Ähnlich; Beisatz: Hier: Gutmütiger, wohl abgerichteter vierjähriger Schäferhund, der unangeleint vor Geschäftslokal auf der Kurpromenade liegt, bei Ansichtigwerden des Beklagten aufspringt, eine Drehbewegung ausführt und dabei promenierenden Kurgast umstößt. (Haftung bejaht). (T10)

Veröff: RZ 1984/4 S 17

- 2 Ob 624/84

Entscheidungstext OGH 09.10.1984 2 Ob 624/84

nur T1; Veröff: RZ 1985/28 S 89

- 1 Ob 513/86

Entscheidungstext OGH 15.01.1986 1 Ob 513/86

Auch; nur T1

- 1 Ob 694/88

Entscheidungstext OGH 15.01.1986 1 Ob 694/88

nur T2; Veröff: EvBl 1986/111 S 402

- 6 Ob 742/88
Entscheidungstext OGH 16.03.1989 6 Ob 742/88
- 6 Ob 577/89
Entscheidungstext OGH 31.05.1989 6 Ob 577/89
- 6 Ob 519/91
Entscheidungstext OGH 11.04.1991 6 Ob 519/91
- 2 Ob 540/91
Entscheidungstext OGH 18.09.1991 2 Ob 540/91
nur T1
- 1 Ob 646/94
Entscheidungstext OGH 27.03.1995 1 Ob 646/94
Auch
- 1 Ob 2351/96h
Entscheidungstext OGH 26.11.1996 1 Ob 2351/96h
Auch
- 4 Ob 174/99p
Entscheidungstext OGH 13.07.1999 4 Ob 174/99p
Auch; nur: Die Anforderungen an die Verwahrungspflicht und Beaufsichtigungspflicht dürfen in diesem Zusammenhang nicht in einem solchem Maße überspannt werden. (T11); Veröff: SZ 72/119
- 1 Ob 57/02t
Entscheidungstext OGH 30.04.2002 1 Ob 57/02t
Auch; Beisatz: Lassen Hundehalter ihre an sich gutmütigen Hunde im gegenseitigen Einverständnis frei laufen, um ihnen einerseits den Auslauf und andererseits das Umhertollen miteinander zu ermöglichen, so kann dem einen Halter keine Vernachlässigung seiner Verwahrungspflicht und Beaufsichtigungspflicht vorgeworfen werden, wenn sich der andere bei einem Zusammenstoß mit den spielenden Hunden verletzt. (T12)
Beisatz: Jeder einzelne Hundehalter gibt dem (oder den) anderen gegenüber zu erkennen, dass er sich auf die mit dem gemeinsamen Umhertollen von Hunden üblicherweise verbundenen Gefahren einlässt, wenn er seinen eigenen Hund frei laufen lässt und auch erkennbar (wenn vielleicht auch nur stillschweigend) sein Einverständnis damit zum Ausdruck bringt, dass auch andere Hunde frei laufen und miteinander umhertollen. (T13)
- 8 Ob 125/03w
Entscheidungstext OGH 25.11.2003 8 Ob 125/03w
nur T1
- 6 Ob 104/04v
Entscheidungstext OGH 26.08.2004 6 Ob 104/04v
Auch
- 6 Ob 227/05h
Entscheidungstext OGH 03.11.2005 6 Ob 227/05h
Vgl auch; Beisatz: Die Tierhalterhaftung ist keine Erfolgshaftung und darf nicht überspannt werden. Hier: Der Hund der Beklagten war ein noch junger, relativ großer (30 kg schwerer) Hund mit den Eigenschaften lebhaft, verspielt und ungestüm. Schon daraus ergibt sich eine das Normalmaß übersteigende Sorgfaltspflicht. (T14)
- 2 Ob 128/07y
Entscheidungstext OGH 28.06.2007 2 Ob 128/07y
Auch
- 6 Ob 79/08y
Entscheidungstext OGH 08.05.2008 6 Ob 79/08y
nur T1
- 5 Ob 224/11v
Entscheidungstext OGH 13.12.2011 5 Ob 224/11v
Auch; nur auch T11
- 5 Ob 5/13s

Entscheidungstext OGH 14.02.2013 5 Ob 5/13s

nur T2

- 1 Ob 35/13y

Entscheidungstext OGH 14.03.2013 1 Ob 35/13y

Auch; nur T1

- 2 Ob 167/12s

Entscheidungstext OGH 29.05.2013 2 Ob 167/12s

nur T11

- 8 Ob 6/15p

Entscheidungstext OGH 23.01.2015 8 Ob 6/15p

Auch; Beisatz: Hier: Rund 9 Monate junger, 20 bis 25 kg schwerer und nur lose angeleinter Hund auf einem Hundeabrichteplatz (Junghundekurs). (T15)

- 6 Ob 64/18g

Entscheidungstext OGH 24.05.2018 6 Ob 64/18g

Auch

- 10 Ob 88/19t

Entscheidungstext OGH 21.01.2020 10 Ob 88/19t

Beisatz: Hier: Entsprechung der Verwahrungspflicht durch Anleinen eines sieben Jahre alten Jack Russell Terrier, der an Menschen gewöhnt ist und noch nie auffälliges Verhalten gezeigt hat, mit einer einen Meter langen Leine an einem Poller vor einem Supermarkt und Anlegen eines Maulkorbs. (T16)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1960:RS0029999

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

24.04.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at