jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1960/7/4 6Ob149/60, 6Ob286/62, 6Ob30/65, 6Ob186/67, 5Ob105/69 (5Ob106/69), 4Ob585/75 (4Ob586/

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 04.07.1960

Norm

ABGB §1120 Satz2 C
EisbEG §5
MG §19 Abs1 I

Rechtssatz

Die Enteignung erfaßt nur das Eigentum und läßt Bestandverträge (unbeschadet der Vorschrift des§ 1120 ABGB) unberührt. Der Schadenersatzanspruch nach § 1120 Satz 2 ABGB besteht im Fall der Enteignung unabhängig von einem mangelnden Verschulden des Bestandgebers. Die Enteignung und die damit verbundene Abtragung des Hauses stellt einen wichtigen Kündigungsgrund nach § 19 Abs 1 MG dar. Ein Anspruch auf Kündigungsentschädigung oder Ablöse besteht auch in diesem Fall gegen den Bestandgeber nicht.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 149/60
  Entscheidungstext OGH 04.07.1960 6 Ob 149/60
  Veröff: JBl 1961,552 = SZ 33/73
- 6 Ob 286/62
  Entscheidungstext OGH 09.01.1963 6 Ob 286/62
  Zweiter Rechtsgang zu 6 Ob 149/60; Beisatz: Es kommt darauf an, was der Bestandnehmer außer den angemessenen Übersiedlungskosten noch aufwenden muß, um an Stelle des durch die Enteignung verlorenen Bestandobjektes ein annähernd gleichwertiges zu erlangen. (T1) Veröff: JBl 1963,572 = MietSlg 15006
- 6 Ob 30/65
  Entscheidungstext OGH 03.02.1965 6 Ob 30/65
  Dritter Rechtsgang zu 6 Ob 149/60
- 6 Ob 186/67
  Entscheidungstext OGH 31.08.1967 6 Ob 186/67
  Gegenteilig zu nur: Die Enteignung erfaßt nur das Eigentum und läßt Bestandverträge (unbeschadet der Vorschrift des § 1120 ABGB) unberührt. (T2) Beisatz: Räumungsklage nach § 1112 ABGB ist möglich. (T3) Veröff: SZ 40/110 = EvBl 1968/106 S 183 = MietSlg 19163

- 5 Ob 105/69
  Entscheidungstext OGH 25.06.1969 5 Ob 105/69
  nur: Der Schadenersatzanspruch nach besteht im Fall der Enteignung unabhängig von einem mangelnden Verschulden des Bestandgebers. (T4) Beis wie T1; Veröff: SZ 42/95 = JBl 1970,377 = MietSlg 21028(40)
- 4 Ob 585/75
  Entscheidungstext OGH 02.12.1975 4 Ob 585/75
  Gegeteilig zu nur T2; Beis wie T3; Beisatz: Gemäß §§ 5 und 25 Abs 4 EisbEG ist bei der Ermittlung der Entschädigung auch auf Nachteile Rücksicht zu nehmen, die Bestandnehmer durch die Enteignung erleiden und deren Vergütung den Enteigneten obliegt. (T5) Veröff: ImmZ 1976,91 = EvBl 1976/141 S 270 = MietSlg 27328
- 5 Ob 553/77
  Entscheidungstext OGH 24.05.1977 5 Ob 553/77
  Gegenteilig zu nur T2; Beis wie T5
- 7 Ob 664/78
  Entscheidungstext OGH 01.03.1979 7 Ob 664/78
  Teilweise abweichend; Beisatz: Auf die Nachteile des Bestandnehmers ist bei der Festsetzung der Enteignungsschädigung ohne Rücksicht darauf Bedacht zu nehmen, ob der Enteignete dem Bestandnehmer nach Vertrag oder sonstigen gesetzlichen Bestimmungen zum Ersatz verpflichtet ist. Die Vergütung obliegt dem Enteigneten nicht nach §§ 1112 oder 1120 ABGB, sondern nach den Enteignungsgesetzen (Teilweise abweichend von 6 Ob 149/60). (T6)
- 2 Ob 561/79
  Entscheidungstext OGH 04.12.1979 2 Ob 561/79
  Vgl auch; Veröff: EvBl 1980/113 S 353 = SZ 52/179
- 1 Ob 728/80
  Entscheidungstext OGH 01.07.1981 1 Ob 728/80
  Vgl; Veröff: EvBl 1982/18 S 38 = NZ 1982,66
- 5 Ob 577/81
  Entscheidungstext OGH 27.04.1982 5 Ob 577/81
  Abweichend; nur T2; Beis wie T1; Veröff: JBl 1983,46 = EvBl 1982/114 S 396 = SZ 55/56 = MietSlg 34204(15)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1960:RS0037772

Dokumentnummer

JJR_19600704_OGH0002_0060OB00149_6000000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at