

**RS OGH 1960/11/16 6Ob342/60,  
4Ob577/76, 5Ob133/10k,  
5Ob166/10p, 3Ob104/14m**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.11.1960

## **Norm**

ABGB §863 A

ABGB §886

## **Rechtssatz**

Dem Erfordernis der Schriftform (§ 886 ABGB) wird nicht nur entsprochen, wenn die Partner eine gemeinsame Urkunde unterfertigen; es kann auch die Unterfertigung von Briefen genügen, und zwar auch dann, wenn sie nicht gleich lauten. Voraussetzung ist aber, daß die rechtsgeschäftliche Willenserklärung im Text ausdrücklich erfolgt, in der Urkunde also verkörpert wird. Das kann bis zu einem gewissen Grad wohl auch durch Bezugnahme auf den Inhalt des vorangegangenen Schreibens der Gegenseite geschehen, doch muß immer noch eine ausdrückliche Erklärung dazukommen, welche die erfolgte Willenseinigung klar und vollständig hervortreten läßt. Wenn zur Beurteilung der Frage, ob ein solches Antwortschreiben nach dem, was darin und was nicht darin steht, die Erklärung der Willenseinigung darstellt, auf die Auslegungsregeln des § 963 Abs 2 ABGB zurückgegriffen werden muß, kann von Einhaltung der Schriftform d.h. einer besonderen Art der Ausdrücklichkeit einer Willenserklärung nicht mehr gesprochen werden.

## **Entscheidungstexte**

- 6 Ob 342/60  
Entscheidungstext OGH 16.11.1960 6 Ob 342/60
- 4 Ob 577/76  
Entscheidungstext OGH 21.09.1976 4 Ob 577/76
- 5 Ob 133/10k  
Entscheidungstext OGH 23.09.2010 5 Ob 133/10k  
Vgl auch; Beisatz: Schriftlichkeit liegt nur dann vor, wenn der Text der Erklärung auch mit der eigenhändigen Unterschrift des Erklärenden versehen ist. (T1); Beisatz: Hier: Schriftform nach § 16 Abs 1 Z 5 MRG. (T2)
- 5 Ob 166/10p  
Entscheidungstext OGH 08.03.2011 5 Ob 166/10p  
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T2; Veröff: SZ 2011/29
- 3 Ob 104/14m  
Entscheidungstext OGH 21.08.2014 3 Ob 104/14m  
Auch; Beis wie T1; Beisatz: Hier: Schriftform nach § 156a Abs 2 IO: An eine solch qualifizierte Mahnung werden hohe Anforderungen gestellt, da der Normzweck darin besteht, den Schuldner eindringlich auf die drohenden schweren Folgen seines Verzugs hinzuweisen. (T3)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1960:RS0014174

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

16.10.2014

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)