

# RS OGH 1961/10/11 7Os117/61, 9Os108/64, 9Os164/68, 9Os143/76, 10Os172/79, 11Os178/80, 14Os60/90, 140

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 11.10.1961

## Norm

StPO §281 Abs1 Z2

StPO §345 Abs1 Z3

## Rechtssatz

Unter einem nach dem Gesetz nichtigen Vorerhebungsakt und Voruntersuchungsakt kann nur ein solcher verstanden werden, dessen Nichtigkeit durch die StPO normiert wird.

## Entscheidungstexte

- 7 Os 117/61  
Entscheidungstext OGH 11.10.1961 7 Os 117/61  
Veröff: EvBl 1962/154 S 164
- 9 Os 108/64  
Entscheidungstext OGH 29.04.1965 9 Os 108/64  
Beisatz: Die allfällige Beeinflussung der Entscheidung ist unerheblich. (T1)
- 9 Os 164/68  
Entscheidungstext OGH 14.12.1970 9 Os 164/68
- 9 Os 143/76  
Entscheidungstext OGH 22.11.1977 9 Os 143/76  
Veröff: SSt 48/86
- 10 Os 172/79  
Entscheidungstext OGH 22.01.1980 10 Os 172/79
- 11 Os 178/80  
Entscheidungstext OGH 17.12.1980 11 Os 178/80
- 14 Os 60/90  
Entscheidungstext OGH 12.06.1990 14 Os 60/90
- 14 Os 77/99  
Entscheidungstext OGH 09.11.1999 14 Os 77/99  
Vgl auch; Beisatz: Nichtigkeit erstreckt sich daher allein auf gerichtliche Vorerhebungs- oder

Voruntersuchungsakte, niemals aber auf Verfolgungsmaßnahmen einer Verwaltungsbehörde oder Untersuchungshandlungen der Polizei. Abgesehen davon können unter nichtigen Vorerhebungs- oder Voruntersuchungsakten nur solche verstanden werden, deren Nichtigkeit durch die österreichische Strafprozessordnung normiert ist (SSSt 48/86), welche sich aber nur an österreichische - und nicht ausländische - Strafverfolgungsorgane als Normadressaten wendet. (T2)

Beisatz: Hier: Polizeiliche Vernehmung unter thailändischer Hoheitsgewalt nach thailändischen strafprozessualen Vorschriften wenn auch in Anwesenheit einer österreichischen Gerichtsdelegation. (T3)

- 12 Os 155/00

Entscheidungstext OGH 18.01.2001 12 Os 155/00

Auch

- 15 Os 14/04

Entscheidungstext OGH 04.03.2004 15 Os 14/04

Vgl auch; Beisatz: Nichtigkeit nach Z 2 des § 281 Abs 1 StPO kann nur gerichtliche, nicht polizeiliche Vorerhebungsakte betreffen. (T4)

- 14 Os 47/04

Entscheidungstext OGH 25.05.2004 14 Os 47/04

Vgl; Beisatz: Da sich inländische Verfahrensgesetze nicht auf (ohne Veranlassung durch ein österreichisches Gericht entfaltete) Tätigkeiten ausländischer Behörden beziehen und sich die StPO daher nur an österreichische - und nicht auch an ausländische - Strafverfolgungsorgane als Normadressaten wendet, vermag eine innerstaatlich als akustische Überwachung zu beurteilende Vorgangsweise ausländischer Organe jedenfalls keine Nichtigkeit iSd § 149h Abs 2 Z 1 und 2 StPO zu begründen. (T5)

- 11 Os 65/07d

Entscheidungstext OGH 04.10.2007 11 Os 65/07d

Auch

- 15 Os 82/11i

Entscheidungstext OGH 21.09.2011 15 Os 82/11i

Vgl auch; Beisatz: Der Beschwerdeführer hat die als nichtig bezeichnete Akte des Ermittlungsverfahrens zu benennen. (T6)

- 13 Os 2/14i

Entscheidungstext OGH 15.04.2015 13 Os 2/14i

Auch; Beis ähnlich wie T5

- 11 Os 106/15w

Entscheidungstext OGH 19.05.2016 11 Os 106/15w

Auch

- 14 Os 72/18x

Entscheidungstext OGH 29.01.2019 14 Os 72/18x

Auch

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1961:RS0099358

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

07.03.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)