

# RS OGH 1962/2/15 5Ob12/62, 3Ob160/62, 5Ob210/65, 4Ob564/69, 7Ob151/69, 3Ob183/73, 7Ob636/78, 6Ob707/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 15.02.1962

## Norm

ABGB §271

AußStrG §16 BIII2c

AußStrG §77 Z1

## Rechtssatz

Zur Annahme einer Interessenkollision genügt objektiver Tatbestand. Subjektive Gründe in der Person des Vertreters sind nicht erforderlich. Interessenkollision besteht zwischen Vater und Kinder als Miterben wegen der notwendigen Erbteilung. Ihre Annahme ist keinesfalls offenbar gesetzwidrig (vgl JBl 1952,268).

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 12/62

Entscheidungstext OGH 15.02.1962 5 Ob 12/62

Veröff: EvBl 1962/331 S 406

- 3 Ob 160/62

Entscheidungstext OGH 21.11.1962 3 Ob 160/62

nur: Zur Annahme einer Interessenkollision genügt objektiver Tatbestand. Subjektive Gründe in der Person des Vertreters sind nicht erforderlich. (T1)

- 5 Ob 210/65

Entscheidungstext OGH 24.08.1965 5 Ob 210/65

nur: Ihre Annahme ist keinesfalls offenbar gesetzwidrig (vgl JBl 1952,268). (T2)

- 4 Ob 564/69

Entscheidungstext OGH 25.07.1969 4 Ob 564/69

nur T2

- 7 Ob 151/69

Entscheidungstext OGH 10.09.1969 7 Ob 151/69

nur T2

- 3 Ob 183/73

Entscheidungstext OGH 23.10.1973 3 Ob 183/73

- nur T2
- 7 Ob 636/78  
Entscheidungstext OGH 07.09.1978 7 Ob 636/78  
nur T1
  - 6 Ob 707/78  
Entscheidungstext OGH 07.09.1978 6 Ob 707/78  
nur T1
  - 1 Ob 568/79  
Entscheidungstext OGH 30.03.1979 1 Ob 568/79  
Veröff: EvBl 1979/214 S 549
  - 1 Ob 8/80  
Entscheidungstext OGH 31.10.1980 1 Ob 8/80  
nur T2; Veröff: SZ 53/136
  - 4 Ob 570/81  
Entscheidungstext OGH 17.11.1981 4 Ob 570/81  
Beisatz: Interessenkollision zwischen Mutter als Legatarin und Kind als Erben. (T3)
  - 5 Ob 519/82  
Entscheidungstext OGH 09.03.1982 5 Ob 519/82  
Auch; nur T1
  - 6 Ob 6/82  
Entscheidungstext OGH 01.09.1982 6 Ob 6/82  
nur T1; Beisatz: Hier: Liquidator. (T3a); Bem: Änderung der versehentlich ein zweites Mal vergebenen Beisatznummer (T3) auf (T3a) - März 2012 (T3b) Veröff: GesRZ 1982,320
  - 3 Ob 502/88  
Entscheidungstext OGH 27.01.1988 3 Ob 502/88  
Auch; nur T1; Beisatz: Im Fall einer Namensgebung durch den Ehemann der Mutter gemäß § 165a ABGB kann die Mutter, die gleichzeitig auch Vormünderin des Kindes ist, nicht als unbefangen angesehen werden. (T4)
  - 6 Ob 511/90  
Entscheidungstext OGH 22.02.1990 6 Ob 511/90  
nur T1
  - 4 Ob 557/90  
Entscheidungstext OGH 20.11.1990 4 Ob 557/90  
Auch; nur T1; Veröff: ÖA 1991,106
  - 4 Ob 558/91  
Entscheidungstext OGH 10.09.1991 4 Ob 558/91  
Beis wie T4; Beisatz: Keine Änderung durch das KindRÄG. (T5) Veröff: ÖA 1992,24
  - 1 Ob 252/97h  
Entscheidungstext OGH 27.08.1997 1 Ob 252/97h  
nur T1
  - 10 Ob 317/00s  
Entscheidungstext OGH 14.11.2000 10 Ob 317/00s  
nur T1
  - 2 Ob 153/11f  
Entscheidungstext OGH 22.12.2011 2 Ob 153/11f  
Abweichend; nur: Interessenkollision besteht zwischen Vater und Kinder als Miterben. (T6)

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1962:RS0099395

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

19.03.2012

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)