

RS OGH 1962/5/30 M2/61

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 30.05.1962

Norm

MMA Art5

MSchG §22c

MSchG 1970 §33

PUV Art6

Rechtssatz

Nur die Befugnis der nationalen Behörde, die Zurückweisung (refus) einer Internationalen Marke aus den Gründen des Art 6 PUV auszusprechen, ist nach Art 5 Abs 2 MMA befristet; für die Ungültigkeitserklärung (invalidation) einer bereits zum Schutz im Inland zugelassenen internationalen Marke gilt diese Frist nicht. Jede internationale Marke kann in den einzelnen Vertragsstaaten des MMA - im Rahmen des Art 6 B PUV - aus den gleichen Gründen angefochten werden, aus denen das nationale Gesetz die Anfechtung national hinterlegter Marken zulässt. Eine solche Überprüfung der Zulässigkeit internationaler Marken durch die Nichtigkeitsabteilung des Österreichischen Patentamtes ist auch dann möglich, wenn ein Prüfungsverfahren im Sinne des Art 5 Abs 1 MMA aus irgendwelchen Gründen unterblieben ist; auch in diesem Fall ist das Prüfungsrecht der Nichtigkeitsabteilung keinesfalls auf solche Umstände beschränkt, die erst nach der Hinterlegung der Marke eingetreten sind. Die Zurückweisung einer internationalen Marke im Sinne des Art 5 Abs 1 MMA genießt keine absolute, zeitlich unbegrenzte Rechtskraft; sie wirkt nur für den konkreten Fall und erstreckt sich nicht auf eine allfällige Neuregistrierung (Erneuerung) der Marke. Veröff: PBI 1962,222 = ÖBI 1963,3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:PGH0002:1962:RS0105325

Zuletzt aktualisiert am

09.07.2008

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at