

**RS OGH 1963/4/18 7Ob98/63  
/7Ob99/63), 3Ob116/69, 3Ob71/53  
(3Ob72/71), 3Ob52/81, 3Ob73/81,  
3Ob169/82,**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 18.04.1963

## Norm

ABGB §427

## Rechtssatz

Eine symbolische Übergabe nach § 427 ABGB ist ausgeschlossen, wenn die körperliche Übergabe möglich und tunlich ist ( vgl. auch SZ XXVII 18 ).

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 98/63  
Entscheidungstext OGH 18.04.1963 7 Ob 98/63
- 3 Ob 116/69  
Entscheidungstext OGH 29.10.1969 3 Ob 116/69  
EvBl 1970/109 S 180
- 3 Ob 71/53  
Entscheidungstext OGH 30.06.1971 3 Ob 71/53  
Beisatz: Unentbehrlichkeit der Sache für den Verpfänder allein rechtfertigt die Übergabe durch Zeichen nicht. (T1)  
= EvBl 1972/37 S 68
- 3 Ob 73/81  
Entscheidungstext OGH 08.06.1981 3 Ob 73/81  
Auch
- 3 Ob 52/81  
Entscheidungstext OGH 10.06.1981 3 Ob 52/81  
Ähnlich; JBl 1982,311
- 3 Ob 169/82  
Entscheidungstext OGH 17.11.1982 3 Ob 169/82  
Auch; Beis wie T1
- 3 Ob 113/84  
Entscheidungstext OGH 19.12.1984 3 Ob 113/84  
Auch; Beisatz: Eine bloß symbolische Übergabe ist nur möglich und ausreichend, wenn es sich um bewegliche Sachen handelt, welche keine körperliche Übergabe von hand zu hand zulassen. Im Interesse des Publizitätsgrundsatzes muß dabei ein strenger Maßstab angelegt werden. ( T2) = JBl 1985,541
- 1 Ob 643/87  
Entscheidungstext OGH 21.10.1987 1 Ob 643/87  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1963:RS0011151

## Dokumentnummer

JJR\_19630418\_OGH0002\_0070OB00098\_6300000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)