

# RS OGH 1963/6/26 4Ob326/63, 6Ob209/70, 6Ob304/70, 8Ob30/73, 5Ob128/74, 8Ob80/76, 2Ob213/76, 8Ob211/7

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 26.06.1963

## Norm

ZPO §163 Abs2

## Rechtssatz

Auch die während der Unterbrechung des Verfahrens eingebrachten Rechtsmittelschriften sind dem Gegner gegenüber ohne rechtliche Wirkung und deshalb zurückzuweisen.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 326/63  
Entscheidungstext OGH 26.06.1963 4 Ob 326/63
- 6 Ob 209/70  
Entscheidungstext OGH 16.09.1970 6 Ob 209/70  
Veröff: EvBl 1971/59 S 99 = SZ 43/158
- 6 Ob 304/70  
Entscheidungstext OGH 08.01.1971 6 Ob 304/70
- 8 Ob 30/73  
Entscheidungstext OGH 20.02.1973 8 Ob 30/73
- 5 Ob 128/74  
Entscheidungstext OGH 05.06.1974 5 Ob 128/74  
Beisatz: An der Unwirksamkeit der Revision des Klägers gegenüber der beklagten Partei nach § 163 Abs 2 ZPO ändert es auch nichts, daß das Erstgericht nicht sogleich die Revision zurückwies und mit der späteren Fortsetzung des Verfahrens dem Masseverwalter eine Gleichschrift dieses Schriftsatzes zustellte. (T1)
- 8 Ob 80/76  
Entscheidungstext OGH 02.06.1976 8 Ob 80/76  
Vgl auch; Veröff: RZ 1977/16 S 37
- 2 Ob 213/76  
Entscheidungstext OGH 11.11.1976 2 Ob 213/76  
Beisatz: Wurde der, wenn auch unrichtigerweise beim Erstgericht gestellte Antrag auf Aufnahme des unterbrochenen Verfahrens aufrecht erledigt und erwuchs dieser Beschuß unangefochten in Rechtskraft, dann

erweisen sich die im Revisionsverfahren erstatteten Rechtsmittelschriften aus der Sicht des aufgenommenen Verfahrens nicht mehr als unwirksam, sondern nur mehr als verfrüht, sodaß kein Anlaß besteht, sie zurückzuweisen. (T2) Veröff: SZ 49/135

- 8 Ob 211/77  
Entscheidungstext OGH 31.01.1978 8 Ob 211/77
- 5 Ob 303/78  
Entscheidungstext OGH 19.09.1978 5 Ob 303/78  
Beisatz: Keine "Umdeutung" der Berufung in einen Rekurs gegen" den nicht formgerecht übermittelten Beschuß des Erstgerichts auf Fortsetzung des Verfahrens durch Zustellung der Fortsetzungserklärung des Masseverwalters". (T3)
- 8 Ob 154/78  
Entscheidungstext OGH 27.09.1978 8 Ob 154/78
- 4 Ob 12/85  
Entscheidungstext OGH 26.02.1985 4 Ob 12/85  
Vgl auch
- 4 Ob 64/85  
Entscheidungstext OGH 04.07.1985 4 Ob 64/85
- 1 Ob 512/88  
Entscheidungstext OGH 07.02.1989 1 Ob 512/88
- 6 Ob 673/90  
Entscheidungstext OGH 18.10.1990 6 Ob 673/90
- 8 Ob 607/92  
Entscheidungstext OGH 24.09.1992 8 Ob 607/92  
Auch; Beis wie T1
- 4 Ob 69/94  
Entscheidungstext OGH 12.07.1994 4 Ob 69/94  
Beis wie T1 nur: An der Unwirksamkeit der Revision des Klägers gegenüber der beklagten Partei nach § 163 Abs 2 ZPO ändert es auch nichts, daß das Erstgericht nicht sogleich die Revision zurückwies. (T2)
- 7 Ob 558/95  
Entscheidungstext OGH 14.06.1995 7 Ob 558/95  
Auch
- 2 Ob 1581/95  
Entscheidungstext OGH 30.10.1995 2 Ob 1581/95
- 9 Ob 86/03t  
Entscheidungstext OGH 27.08.2003 9 Ob 86/03t  
Auch; Beisatz: An der Unwirksamkeit eines Rechtsmittels ändert es auch nichts, dass dieses nicht schon vom Erstgericht zurückgewiesen wurde. (T3)
- 4 Ob 109/07v  
Entscheidungstext OGH 10.07.2007 4 Ob 109/07v
- 10 ObS 126/12w  
Entscheidungstext OGH 02.10.2012 10 ObS 126/12w  
Auch
- 4 Ob 3/18x  
Entscheidungstext OGH 23.01.2018 4 Ob 3/18x  
Auch; Veröff: SZ 2018/3
- 6 Ob 121/21v  
Entscheidungstext OGH 05.07.2021 6 Ob 121/21v
- 6 Ob 139/21s  
Entscheidungstext OGH 02.02.2022 6 Ob 139/21s  
Vgl

ECLI:AT:OGH0002:1963:RS0037150

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

09.05.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)