

# RS OGH 1963/10/3 5Ob264/63, 1Ob173/73, 2Ob177/74, 2Ob37/77, 8Ob167/79, 8Ob43/83, 3Ob561/86, 1Ob40/87

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 03.10.1963

## Norm

ABGB §1295 Ia5

ABGB §1304 A1

## Rechtssatz

Die zweckmäßig aufgewendeten Kosten des Rettungsaufwandes sind vom Schädiger zu ersetzen.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 264/63  
Entscheidungstext OGH 03.10.1963 5 Ob 264/63
- 1 Ob 173/73  
Entscheidungstext OGH 31.10.1973 1 Ob 173/73  
Beisatz: Auf den Fall der Abfassung und Einbringung eines Rechtsmittels angewendet, wird hier zu verlangen sein, dass dieses Rechtsmittel im Hinblick auf die diesbezüglichen Fragen herrschende Rechtsauffassung in Lehre und Rechtsprechung nicht als praktisch aussichtslos bezeichnet werden muss und mit der Einbringung für den Geschädigten nicht ein unverhältnismäßig hohes Kostenrisiko derart verbunden ist, dass diese Kosten den abzuwendenden Schaden sogar noch übersteigen. Hier Kosten eines Revisionsrekurses. (T1)
- 2 Ob 177/74  
Entscheidungstext OGH 10.04.1975 2 Ob 177/74  
Beisatz: Zu ersetzen ist der zweckmäßig gemachte Aufwand an Heilungskosten, wobei es nicht darauf ankommt, ob der Verletzte diesen Aufwand für zweckmäßig halten konnte bzw seine Unzweckmäßigkeit zu erkennen vermochte. (T2)
- 2 Ob 37/77  
Entscheidungstext OGH 14.04.1977 2 Ob 37/77  
Zweiter Rechtsgang zu 2 Ob 177/74
- 8 Ob 167/79  
Entscheidungstext OGH 22.11.1979 8 Ob 167/79
- 8 Ob 43/83  
Entscheidungstext OGH 08.09.1983 8 Ob 43/83

- 3 Ob 561/86  
Entscheidungstext OGH 28.10.1987 3 Ob 561/86  
Beisatz: Die Zweckmäßigkeit muss schlüssig begründet werden (das einzige Beweisanbot auf Parteienvernehmung reicht nicht aus). Keine schlüssige Begründung eines Schadenersatzanspruches gegen einen Sachverständigen, wenn nicht dargetan wird, warum das Sachverständigergutachten nicht im Prozess bekämpft wurde. (T3)
- 1 Ob 40/87  
Entscheidungstext OGH 20.01.1988 1 Ob 40/87  
Auch
- 10 Ob 93/11s  
Entscheidungstext OGH 14.02.2012 10 Ob 93/11s  
Auch
- 1 Ob 50/13d  
Entscheidungstext OGH 29.08.2013 1 Ob 50/13d  
Vgl
- 1 Ob 200/13p  
Entscheidungstext OGH 27.02.2014 1 Ob 200/13p  
Auch
- 1 Ob 231/16a  
Entscheidungstext OGH 16.03.2017 1 Ob 231/16a  
Auch; Beisatz: Es kann der Schädiger grundsätzlich verlangen, dass er Ersatz (nur) in angemessener Höhe leisten muss. (T4)  
Beisatz: Hier: Rettungsaufwand; Anwaltskosten nach Stundensatzvereinbarung übersteigen im konkreten Einzelfall den angemessenen Aufwand (nach den AHK) und sind daher im Rahmen der Schadensminderungspflicht zu kürzen. (T5)
- 1 Ob 82/19v  
Entscheidungstext OGH 27.05.2019 1 Ob 82/19v  
Vgl auch; Beis wie T4
- 3 Ob 30/19m  
Entscheidungstext OGH 26.06.2019 3 Ob 30/19m  
Beis wie T4
- 1 Ob 206/21g  
Entscheidungstext OGH 14.12.2021 1 Ob 206/21g  
Beis wie T4; Beis wie T5

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1963:RS0022802

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

21.03.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)