

# RS OGH 1964/4/29 9Os7/64, 9Os103/64, 11Os217/67 (11Os218/67), 10Os121/67, 10Os231/71, 9Os17/73, 10Os

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 29.04.1964

## Norm

StPO §260

StPO §270 Abs3

StPO §281 Z3

## Rechtssatz

Die Abweichung der Urteilsausfertigung vom mündlich verkündeten Urteil in einem wesentlichen Punkt (hier: Verurteilung wegen § 183 StG statt wegen § 205 c StG) begründet Nichtigkeit nach § 281 Z 3 StPO.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 7/64

Entscheidungstext OGH 29.04.1964 9 Os 7/64

Veröff: SSt XXXV/26 = RZ 1964,135

- 9 Os 103/64

Entscheidungstext OGH 15.09.1964 9 Os 103/64

Beisatz: Gänzlicher Schuldspruch statt Teilfreispruch. (T1)

- 11 Os 217/67

Entscheidungstext OGH 30.11.1967 11 Os 217/67

Beisatz: Eine inhaltliche Abweichung der Ausfertigung eines erstinstanzlichen Urteils von dem gefällten, mündlich verkündeten Erkenntnis begründet eine Nichtigkeit gemäß dem § 281 Z 3 StPO, da die Erwähnung des § 260 StPO in dieser Gesetzesstelle nicht nur bedeutet, daß das Urteil den im § 260 StPO vorgeschriebenen Inhalt haben muß, sondern auch, daß eine nachträgliche Änderung dieses - durch die mündliche Verkündung für die Instanz endgültig festgelegten - Inhalts unzulässig ist. (T2) Veröff: RZ 1968,106

- 10 Os 121/67

Entscheidungstext OGH 07.03.1968 10 Os 121/67

Beisatz: Bloße Abweichung der Urteilsausfertigung vom mündlich verkündeten Urteil in der Angabe der angewendeten strafgesetzlichen Bestimmungen (§ 260 Z 4 StPO) begründet nicht Nichtigkeit nach dem § 281 Z 3 StPO. (T3) Veröff: EvBl 1968/372 S 580 = RZ 1968,172

- 10 Os 231/71

Entscheidungstext OGH 14.03.1972 10 Os 231/71

Beisatz: Hier: Höherer Strafsatz (§ 210 StG) im schriftlichen Spruch und den Gründen. (T4) Veröff: RZ 1972,182

- 9 Os 17/73

Entscheidungstext OGH 21.02.1973 9 Os 17/73

Beisatz: Abweichung, die in den § 1 und Z 2 des § 260 StPO enthaltene Bestimmungen betrifft - Nichtigkeit nach § 281 Z 3 StPO. (T5) Veröff: RZ 1973/105 S 70

- 10 Os 83/73

Entscheidungstext OGH 18.09.1973 10 Os 83/73

- 11 Os 127/73

Entscheidungstext OGH 07.12.1973 11 Os 127/73

Beisatz: Ausspruch über das Strafmaß. (T6)

- 12 Os 163/74

Entscheidungstext OGH 29.01.1975 12 Os 163/74

Beis wie T2

- 12 Os 183/77

Entscheidungstext OGH 30.11.1977 12 Os 183/77

Vgl aber; Beisatz: Angleichung der Urteilsausfertigung an das mündlich verkündete Urteil bis zur meritorischen Entscheidung durch das Rechtsmittelgericht. (T7)

- 9 Os 136/78

Entscheidungstext OGH 14.11.1978 9 Os 136/78

Vgl aber; Beis wie T7

- 9 Os 186/83

Entscheidungstext OGH 13.12.1983 9 Os 186/83

Vgl auch; Beisatz: Und nicht nach der Z 5. (T8)

- 14 Os 72/95

Entscheidungstext OGH 30.05.1995 14 Os 72/95

Ausdrücklich gegenteilig

- 15 Os 56/96

Entscheidungstext OGH 30.05.1996 15 Os 56/96

Vgl aber

- 15 Os 147/96

Entscheidungstext OGH 12.09.1996 15 Os 147/96

- 15 Os 102/99

Entscheidungstext OGH 02.12.1999 15 Os 102/99

Vgl

- 13 Os 65/05s

Entscheidungstext OGH 31.08.2005 13 Os 65/05s

Vgl

- 13 Os 47/06w

Entscheidungstext OGH 14.06.2006 13 Os 47/06w

Vgl; Beis ähnlich wie T7

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0098383

#### **Dokumentnummer**

JJR\_19640429\_OGH0002\_0090OS00007\_6400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)