

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1964/5/14 6Ob130/64, 8Ob308/67, 6Ob223/72, 7Ob183/74, 5Ob576/79, 5Ob756/80, 2Ob570/82

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 14.05.1964

Norm

ZPO §101

Rechtssatz

Bei der Entscheidung der Frage, ob die Zustellung gemäß§ 101 ZPO wirksam erfolgte, kommt es nicht auf das Vorbringen der Parteien, sondern vielmehr darauf an, ob die Partei in der Wohnung, in der die Zustellung versucht wurde, tatsächlich wohnte, ob sie also für gewöhnlich dort zu nächtigen oder sich sonst aufzuhalten pflegte.

Anmerkung

§ 101 ZPO aufgehoben durch Art II Z 10BGBI 1982/201.

Entscheidungstexte

- 6 Ob 130/64

Entscheidungstext OGH 14.05.1964 6 Ob 130/64

Veröff: MietSlg 16646

- 8 Ob 308/67

Entscheidungstext OGH 07.11.1967 8 Ob 308/67

Veröff: EvBl 1968/197 S 324 = SZ 40/140

- 6 Ob 223/72

Entscheidungstext OGH 29.03.1973 6 Ob 223/72

Auch

- 7 Ob 183/74

Entscheidungstext OGH 10.10.1974 7 Ob 183/74

Ähnlich

- 5 Ob 576/79

Entscheidungstext OGH 26.06.1979 5 Ob 576/79

Beisatz: Dies kann im Falle der regelmäßigen Ortsabwesenheit während der Arbeitswoche und des eingeschränkten Aufenthaltes in der Wohnung nur während des Wochenendes nicht mehr angenommen werden, weil es dem Empfänger auch in einem solchen Falle faktisch verwehrt ist, der Anwesenheitsaufforderung nachzukommen bzw das hinterlegte Schriftstück bei der Post zu beheben. (T1) Veröff: AnwBl 1980,256 (dort unrichtig mit 6 Ob 576/76 zitiert; zustimmend Arnold)

- 5 Ob 756/80

Entscheidungstext OGH 07.07.1981 5 Ob 756/80

Vgl auch

- 2 Ob 570/82

Entscheidungstext OGH 19.10.1982 2 Ob 570/82

Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0036315

Dokumentnummer

JJR_19640514_OGH0002_0060OB00130_6400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>