

RS OGH 1964/9/16 9Os97/64, 9Os111/70, 10Os109/72, 9Os43/73, 10Os12/74, 9Os46/74, 9Os29/75, 13Os137/8

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.09.1964

Norm

StPO §285a Z1

Rechtssatz

In der Erklärung des Angeklagten, die Strafe anzutreten, liegt ein unwiderruflicher Verzicht auf die Nichtigkeitsbeschwerde; damit im Widerspruch stehende Erklärungen des Verteidigers sind ohne Bedeutung.

Entscheidungstexte

- 9 Os 97/64

Entscheidungstext OGH 16.09.1964 9 Os 97/64

Veröff: EvBl 1965/83 S 109

- 9 Os 111/70

Entscheidungstext OGH 10.09.1970 9 Os 111/70

nur: In der Erklärung des Angeklagten, die Strafe anzutreten, liegt ein unwiderruflicher Verzicht auf die Nichtigkeitsbeschwerde. (T1)

- 10 Os 109/72

Entscheidungstext OGH 04.07.1972 10 Os 109/72

Auch; Beisatz: Ausdrücklicher Rechtsmittelverzicht durch Jugendlichen in Anwesenheit seines gesetzlichen Vertreters. - Nachträgliche Rechtsmittelanmeldung durch Armenvertreter. (T2)

- 9 Os 43/73

Entscheidungstext OGH 25.10.1973 9 Os 43/73

Beisatz: Auch bei notwendiger Verteidigung. (T3) Veröff: RZ 1974/10 S 13

- 10 Os 12/74

Entscheidungstext OGH 19.02.1974 10 Os 12/74

nur T1

- 9 Os 46/74

Entscheidungstext OGH 29.05.1974 9 Os 46/74

Beisatz: Aber nur, wenn die Äußerung des zur Rechtsmittelanmeldung Berechtigten über dessen wahren Willen nach den Umständen des konkreten Falles keine Zweifel offen lässt. (T4) Veröff: EvBl 1975/40 S 75

- 9 Os 29/75
Entscheidungstext OGH 26.02.1975 9 Os 29/75
nur T1; Beis wie T4; Beisatz: Bedenkzeit und Erklärung, die Strafe antreten zu wollen; kein konkludenter Verzicht auf Nichtigkeitsbeschwerde. (T5)
- 13 Os 137/80
Entscheidungstext OGH 06.11.1980 13 Os 137/80
Vgl; Beisatz: Aus einem nach Anmeldung der Berufung gestellter Antrag auf Überstellung in Strafhaft, um dort (im Zusammenhang mit Suchtgiftmißbrauch) ärztlich behandelt zu werden, kann ein konkludenter Verzicht auf die Berufung nicht zwingend abgeleitet werden. (T6)
- 9 Os 72/82
Entscheidungstext OGH 11.05.1982 9 Os 72/82
Vgl auch; nur T1
- 12 Os 72/82
Entscheidungstext OGH 19.05.1982 12 Os 72/82
Vgl; Beis wie T4; Veröff: SSt 53/30 = EvBl 1983/11 S 21
- 13 Os 28/83
Entscheidungstext OGH 24.02.1983 13 Os 28/83
Vgl auch; nur T1
- 10 Os 87/83
Entscheidungstext OGH 18.05.1983 10 Os 87/83
Vgl auch
- 9 Os 118/84
Entscheidungstext OGH 25.09.1984 9 Os 118/84
Vgl auch; Beis wie T4; Beisatz: Zweifel bestehen bei (in anderer Hinsicht evident fehlerhafter) Streichung bzw Nichtstreichung bestimmter Teile eines Protokollvordrucks. (T7)
- 9 Os 170/84
Entscheidungstext OGH 04.12.1984 9 Os 170/84
nur: Damit im Widerspruch stehende Erklärungen des Verteidigers sind ohne Bedeutung. (T8)
- 12 Os 178/86
Entscheidungstext OGH 12.02.1987 12 Os 178/86
Vgl auch; nur T8; Beisatz: Der Angeklagte kann die von seinem Verteidiger angemeldete Nichtigkeitsbeschwerde auch gegen dessen Willen zurückziehen und damit rechtswirksam auf sie verzichten. (T9)
- 11 Os 141/87
Entscheidungstext OGH 03.11.1987 11 Os 141/87
Vgl auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Schriftliche Erklärung, das Urteil (die Strafe) anzunehmen. (T10)
- 15 Os 105/88
Entscheidungstext OGH 30.08.1988 15 Os 105/88
Vgl auch; nur T1
- 12 Os 134/88
Entscheidungstext OGH 27.10.1988 12 Os 134/88
Vgl auch; nur T1; Beisatz: Unwiderruflich nur im Fall des Beiseins eines Verteidigers - § 268 Abs 2 StPO nF. (T11)
- 15 Os 75/80
Entscheidungstext OGH 07.08.1990 15 Os 75/80
Vgl auch
- 12 Os 51/96
Entscheidungstext OGH 23.05.1996 12 Os 51/96
Vgl auch

Schlagworte

R.I.P.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0100059

Dokumentnummer

JJR_19640916_OGH0002_0090OS00097_6400000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at