

# RS OGH 1964/9/23 7Ob236/64, 5Ob625/80, 1Ob48/98k, 1Ob70/99x

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 23.09.1964

## Norm

ZPO §503 Z2 C2b

## Rechtssatz

Hat das Berufungsgericht auf Grund eines mangelhaften Verfahrens (ohne Beweiswiederholung) vom Erstgericht abweichende Tatsachenfeststellungen getroffen und wird dieser Mangel in der Revision nicht gerügt, so ist der OGH an diese Feststellungen gebunden.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 236/64  
Entscheidungstext OGH 23.09.1964 7 Ob 236/64
- 5 Ob 625/80  
Entscheidungstext OGH 03.06.1980 5 Ob 625/80
- 1 Ob 48/98k  
Entscheidungstext OGH 19.05.1998 1 Ob 48/98k  
Ähnlich; Beisatz: Hat Berufungsgericht ohne Anordnung einer Verfahrensergänzung ergänzende Feststellungen über Inhalt der Akten des UVS und des Verwaltungsgerichtshofs getroffen, der Kläger aber gar nicht behauptet, es sei der Akteninhalt unrichtig wiedergegeben worden, sondern meint, der UVS hätte andere Tatsachen feststellen müssen, so ist dieser Mangel nicht relevant. (T1)
- 1 Ob 70/99x  
Entscheidungstext OGH 29.06.1999 1 Ob 70/99x  
Ähnlich

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0043140

## Dokumentnummer

JJR\_19640923\_OGH0002\_0070OB00236\_6400000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)