

RS OGH 1964/9/29 8Ob265/64, 8Ob66/68, 4Ob553/73, 7Ob238/73, 6Ob672/78, 5Ob738/78, 7Ob701/83, 6Ob684/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 29.09.1964

Norm

MG §19 Abs2 Z11 F

MRG §1

Rechtssatz

Bei Berufen - wie denen des Realitätenvermittlers, Rechtsanwaltes oder Arztes - die üblicherweise in der Wohnung ausgeübt werden, sind die zur Berufsausübung erforderlichen Räume als Wohnraum und nicht als Geschäftsraum anzusehen, weil in solchen Fällen das Wohnbedürfnis und der Berufszweck einander mindestens die Waage halten (wie MietSlg 494, 2496).

Entscheidungstexte

- 8 Ob 265/64
Entscheidungstext OGH 29.09.1964 8 Ob 265/64
Veröff: ImmZ 1964,347 = MietSlg 16423
- 8 Ob 66/68
Entscheidungstext OGH 12.03.1968 8 Ob 66/68
Veröff: MietSlg 20441
- 4 Ob 553/73
Entscheidungstext OGH 18.12.1973 4 Ob 553/73
Veröff: MietSlg 25320
- 7 Ob 238/73
Entscheidungstext OGH 17.01.1974 7 Ob 238/73
Beisatz: Architekt, Wohnbedürfnis überwiegt. (T1) Veröff: SZ 47/4 = MietSlg 26284(3) = ImmZ 1974,106
- 6 Ob 672/78
Entscheidungstext OGH 19.10.1978 6 Ob 672/78
- 5 Ob 738/78
Entscheidungstext OGH 02.01.1979 5 Ob 738/78
Beisatz: Arztpraxis (T2)
- 7 Ob 701/83

Entscheidungstext OGH 15.12.1983 7 Ob 701/83

Beisatz: Nach bisher ständiger Rechtsprechung des OGH sind Ordinationsräumlichkeiten und Anwaltskanzleien grundsätzlich als Geschäftsräumlichkeiten anzusehen (MietSlg 24211 mit weiteren Nachweisen). (T3)

- 6 Ob 684/90

Entscheidungstext OGH 20.12.1990 6 Ob 684/90

Beisatz: Hier: § 30 Abs 2 Z 4 MRG. (T4) Veröff: WoBl 1992,16 (Würth)

- 1 Ob 413/97k

Entscheidungstext OGH 27.01.1998 1 Ob 413/97k

Auch; Beisatz: Ob bei der Verwendung der Wohnung der Wohn- oder Geschäftszweck überwiegt, ist bei üblicherweise in der Wohnung ausgeübten Berufen bedeutungslos. (T5); Beisatz: Steuerberatungskanzlei. (T6)

- 1 Ob 177/00m

Entscheidungstext OGH 24.04.2001 1 Ob 177/00m

Veröff: SZ 74/69

- 7 Ob 245/01g

Entscheidungstext OGH 17.04.2002 7 Ob 245/01g

- 7 Ob 5/09z

Entscheidungstext OGH 13.05.2009 7 Ob 5/09z

Beisatz: Hier: PR-Agentur. (T7)

- 7 Ob 160/14a

Entscheidungstext OGH 29.10.2014 7 Ob 160/14a

- 1 Ob 120/20h

Entscheidungstext OGH 22.07.2020 1 Ob 120/20h

Vgl auch; Beis wie T3

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0068895

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

25.09.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at