

# **RS OGH 1964/12/23 7Ob324/64, 4Ob12/67, 3Ob16/69, 1Ob745/78, 4Ob588/79, 1Ob566/84, 9ObA50/89, 8Ob33/0**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 23.12.1964

## **Norm**

ZPO §84 Abs2 I

ZPO §261 Abs1

ZPO §261 Abs3

## **Rechtssatz**

Hat das Erstgericht über eine prozesshindernde Einrede zusammen mit der Hauptsache verhandelt und den Ausspruch, mit dem es sie verwirft, in das Urteil aufgenommen, so ist, wenn in der Hauptsache eine Berufung vorliegt, ein gleichzeitig eingebrachter Rekurs gegen die Verwerfung der Einrede als Teil der Berufung zu behandeln.

## **Entscheidungstexte**

- 7 Ob 324/64

Entscheidungstext OGH 23.12.1964 7 Ob 324/64

Veröff: EvBl 1965/205 S 298 = JBl 1965,521 (mit ablehnender Besprechung von Novak)

- 4 Ob 12/67

Entscheidungstext OGH 14.02.1967 4 Ob 12/67

Veröff: EvBl 1967/408 S 577 = Arb 8401

- 3 Ob 16/69

Entscheidungstext OGH 12.02.1969 3 Ob 16/69

- 1 Ob 745/78

Entscheidungstext OGH 22.11.1978 1 Ob 745/78

Veröff: JBl 1979,373

- 4 Ob 588/79

Entscheidungstext OGH 11.12.1979 4 Ob 588/79

Beisatz: Jedoch Anwendbarkeit der Anfechtungsbeschränkung des § 528 ZPO. (T1)

- 1 Ob 566/84

Entscheidungstext OGH 04.04.1984 1 Ob 566/84

Beis wie T1

- 9 ObA 50/89

Entscheidungstext OGH 15.03.1989 9 ObA 50/89

Vgl auch; Beisatz: Entscheidung in Beschlussform. (T2)

- 8 Ob 33/08y

Entscheidungstext OGH 28.04.2008 8 Ob 33/08y

Auch; Beisatz: Der Ausnahmefall, dass die Hauptsachenentscheidung nicht angefochten wird, liegt hier nicht vor. (T3)

- 8 Ob 128/08v

Entscheidungstext OGH 13.11.2008 8 Ob 128/08v

Auch; Veröff: SZ 2008/165

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1964:RS0036404

## **Im RIS seit**

15.06.1997

## **Zuletzt aktualisiert am**

03.01.2013

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)