

# RS OGH 1965/2/8 3Ob18/65, 5Ob70/66 (5Ob95/66), 5Ob29/72, 5Ob697/83, 7Ob625/93, 3Ob214/07b, 5Ob151/08

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 08.02.1965

## Norm

ABGB §841

EO §351 Abs1

## Rechtssatz

Das Gericht hat die körperliche Teilung nach seinem Ermessen vorzunehmen, wogegen die Parteien im Teilungsverfahren bloß Vorschläge erstatten können, die für das Gericht nicht verbindlich sind (3 Ob 125/59).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 18/65  
Entscheidungstext OGH 08.02.1965 3 Ob 18/65
- 5 Ob 70/66  
Entscheidungstext OGH 24.03.1966 5 Ob 70/66
- 5 Ob 29/72  
Entscheidungstext OGH 15.02.1972 5 Ob 29/72
- 5 Ob 697/83  
Entscheidungstext OGH 13.03.1984 5 Ob 697/83  
Beisatz: Eine die Interessen beider Teile berücksichtigende Ermessensentscheidung des Gerichtes ist nicht möglich, bevor die Art der Teilung mit den Parteien nicht erörtert wurde. (T1)
- 7 Ob 625/93  
Entscheidungstext OGH 19.01.1994 7 Ob 625/93
- 3 Ob 214/07b  
Entscheidungstext OGH 27.11.2007 3 Ob 214/07b  
Auch; Beisatz: Das Gericht ist an Teilungsvorschläge der Parteien nicht gebunden. (T2)
- 5 Ob 151/08d  
Entscheidungstext OGH 26.08.2008 5 Ob 151/08d  
Beis wie T2; Beisatz: Die Erstattung konkreter Teilungsvorschläge durch die Parteien hat aber die Konsequenz, dass das Prozessgericht darüber zu verhandeln hat und die Durchführung nicht dem Exekutionsrichter im Verfahren nach § 351 EO überlassen kann. (T3)

- 4 Ob 163/10i  
Entscheidungstext OGH 09.11.2010 4 Ob 163/10i  
Vgl; Beisatz: Bei seiner Beurteilung, ob eine Realteilung möglich ist, hat das Gericht die Interessen aller Parteien zu berücksichtigen. (T4)
- 3 Ob 111/11m  
Entscheidungstext OGH 24.08.2011 3 Ob 111/11m  
Auch; Beis wie T2
- 1 Ob 113/13v  
Entscheidungstext OGH 18.07.2013 1 Ob 113/13v  
Vgl auch; Beisatz: Über (nicht bindende und einen Sachantrag nicht vergleichbare) Teilungsvorschläge der Parteien im Realexekutionsverfahren wird nicht mit Rechtskraftwirkung entschieden. (T5)
- 8 Ob 150/18v  
Entscheidungstext OGH 19.12.2018 8 Ob 150/18v  
Auch
- 5 Ob 198/19g  
Entscheidungstext OGH 20.02.2020 5 Ob 198/19g

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0004282

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

27.04.2020

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)