

# RS OGH 1965/5/20 4Ob330/65, 4Ob338/71, 4Ob303/72, 4Ob319/72, 4Ob332/72, 4Ob304/74, 4Ob320/74, 4Ob306

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.05.1965

## Norm

KSchG §28 Abs2

UWG §14 A2

ZPO §226 IIB12

## Rechtssatz

Bei der Beurteilung der Wiederholungsgefahr kommt es nicht nur auf die Art des bereits erfolgten Eingriffs, sondern auch auf die Willensrichtung des Täters an, für die insbesondere sein Verhalten nach der Beanstandung oder während des Rechtsstreites wichtige Anhaltspunkte bieten kann.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 330/65  
Entscheidungstext OGH 20.05.1965 4 Ob 330/65  
Veröff: SZ 38/86 = ÖBI 1966,6
- 4 Ob 338/71  
Entscheidungstext OGH 16.11.1971 4 Ob 338/71  
Veröff: ÖBI 1972,64
- 4 Ob 303/72  
Entscheidungstext OGH 08.02.1972 4 Ob 303/72  
Veröff: SZ 45/14 = ÖBI 1972/126
- 4 Ob 319/72  
Entscheidungstext OGH 09.05.1972 4 Ob 319/72  
Veröff: ÖBI 1973,90
- 4 Ob 332/72  
Entscheidungstext OGH 05.09.1972 4 Ob 332/72  
Veröff: ÖBI 1974,39
- 4 Ob 304/74  
Entscheidungstext OGH 09.03.1974 4 Ob 304/74
- 4 Ob 320/74

Entscheidungstext OGH 07.05.1974 4 Ob 320/74

Veröff: ÖBI 1974,119

- 4 Ob 306/75

Entscheidungstext OGH 26.02.1975 4 Ob 306/75

- 4 Ob 306/76

Entscheidungstext OGH 02.03.1976 4 Ob 306/76

Beisatz: "Erfolgreichster Rennski" Wiederholungsgefahr trotz Änderung beanstandeter Werbung bei Bestreitung ihrer Gesetzwidrigkeit. (T1)

- 4 Ob 341/76

Entscheidungstext OGH 15.06.1976 4 Ob 341/76

Beisatz: Unternehmerberatung (T2)

- 4 Ob 366/76

Entscheidungstext OGH 05.10.1976 4 Ob 366/76

Veröff: ÖBI 1978,16

- 4 Ob 403/76

Entscheidungstext OGH 08.02.1977 4 Ob 403/76

Beisatz: Eine Wiederholungsgefahr ist dann anzunehmen, wenn nicht ausreichende Anhaltspunkte dafür gegeben sind, dass der Verletzer seine Willensrichtung geändert hat und eine neuerliche Verletzung der Wettbewerbsvorschrift durch ihn ernstlich nicht mehr zu erwarten ist. Ob dies zutrifft, muss unter Berücksichtigung aller Umstände des Einzelfalles beurteilt werden. (T3) Veröff: ÖBI 1977,107

- 4 Ob 307/77

Entscheidungstext OGH 08.02.1977 4 Ob 307/77

- 4 Ob 354/77

Entscheidungstext OGH 28.06.1977 4 Ob 354/77

Auch; Beis wie T3

- 4 Ob 384/77

Entscheidungstext OGH 18.10.1977 4 Ob 384/77

Auch; Beis wie T3

- 4 Ob 307/78

Entscheidungstext OGH 07.03.1978 4 Ob 307/78

Beis wie T3

- 4 Ob 345/78

Entscheidungstext OGH 04.07.1978 4 Ob 345/78

Veröff: ÖBI 1979,85

- 4 Ob 400/78

Entscheidungstext OGH 19.12.1978 4 Ob 400/78

Auch

- 4 Ob 405/78

Entscheidungstext OGH 16.01.1979 4 Ob 405/78

Beis wie T3

- 4 Ob 305/79

Entscheidungstext OGH 30.01.1979 4 Ob 305/79

Veröff: ÖBI 1979,80

- 4 Ob 307/79

Entscheidungstext OGH 13.03.1979 4 Ob 307/79

- 4 Ob 318/79

Entscheidungstext OGH 27.03.1979 4 Ob 318/79

- 4 Ob 322/79

Entscheidungstext OGH 10.04.1979 4 Ob 322/79

- 4 Ob 366/79

Entscheidungstext OGH 10.07.1979 4 Ob 366/79

Veröff: JBl 1980,374

- 4 Ob 383/79

Entscheidungstext OGH 16.10.1979 4 Ob 383/79

- 4 Ob 309/80

Entscheidungstext OGH 04.03.1980 4 Ob 309/80

Beisatz: References to the Beatles. (T4) Veröff: ÖBl 1981,48

- 4 Ob 377/80

Entscheidungstext OGH 04.11.1980 4 Ob 377/80

Beis wie T3

- 4 Ob 340/80

Entscheidungstext OGH 17.03.1981 4 Ob 340/80

- 4 Ob 342/80

Entscheidungstext OGH 05.05.1981 4 Ob 342/80

Beisatz: B & P Eisenwaren (T5) Veröff: ÖBl 1981,122

- 4 Ob 375/81

Entscheidungstext OGH 07.07.1981 4 Ob 375/81

- 4 Ob 400/81

Entscheidungstext OGH 15.12.1981 4 Ob 400/81

Beisatz: Sleepy - Direktkauf (T6) Veröff: ÖBl 1982,102

- 4 Ob 426/81

Entscheidungstext OGH 19.01.1982 4 Ob 426/81

Auch; Beisatz: Keine Wiederholungsgefahr, wenn der Beklagte die beanstandete Werbung schon sechs Monate vor der Einleitung des Rechtsstreites aus freien Stücken geändert und damit der (ihm erst damals bekanntgewordenen) Rechtslage angepasst hat. (T7)

- 4 Ob 404/82

Entscheidungstext OGH 11.01.1983 4 Ob 404/82

- 4 Ob 311/83

Entscheidungstext OGH 31.05.1983 4 Ob 311/83

Veröff: ÖBl 1983,129

- 4 Ob 387/83

Entscheidungstext OGH 08.11.1983 4 Ob 387/83

Beisatz: Flüssiggasflaschenabfüllung (T8)

- 4 Ob 558/82

Entscheidungstext OGH 08.11.1983 4 Ob 558/82

Auch

- 4 Ob 327/86

Entscheidungstext OGH 13.05.1986 4 Ob 327/86

- 4 Ob 331/86

Entscheidungstext OGH 13.05.1986 4 Ob 331/86

- 4 Ob 383/86

Entscheidungstext OGH 02.12.1986 4 Ob 383/86

Veröff: ÖBl 1988,79 (F Prunbauer, 63)

- 9 ObA 109/87

Entscheidungstext OGH 04.11.1987 9 ObA 109/87

- 4 Ob 395/87

Entscheidungstext OGH 30.11.1987 4 Ob 395/87

Beisatz: Die bloße Behauptung des Beklagten von künftigen Störungen Abstand nehmen zu wollen, reicht zur Beseitigung der Wiederholungsgefahr nicht aus. (T9) Veröff: MR 1988,59 = ÖBl 1989,52

- 4 Ob 6/88

Entscheidungstext OGH 12.01.1988 4 Ob 6/88

Beis wie T9

- 2 Ob 664/87  
Entscheidungstext OGH 26.01.1988 2 Ob 664/87  
Veröff: MR 1988,87
- 4 Ob 71/88  
Entscheidungstext OGH 13.09.1988 4 Ob 71/88  
Vgl auch
- 4 Ob 91/89  
Entscheidungstext OGH 11.07.1989 4 Ob 91/89  
Beis wie T3; Beisatz: Hier: Unterlassungsvergleich gegenüber Drittem. (T10) Veröff: MR 1989,145 = WBI 1989,316 = ÖBI 1990,32
- 4 Ob 155/90  
Entscheidungstext OGH 06.11.1990 4 Ob 155/90  
Veröff: WBI 1991,138 = ÖBI 1991,134 = MR 1991,70 (M Walter)
- 4 Ob 171/93  
Entscheidungstext OGH 14.12.1993 4 Ob 171/93  
Beisatz: Hier: § 1330 ABGB (T11)
- 4 Ob 13/94  
Entscheidungstext OGH 08.03.1994 4 Ob 13/94  
Auch
- 4 Ob 22/95  
Entscheidungstext OGH 25.04.1995 4 Ob 22/95  
Auch; Beis wie T9; Beisatz: Wer nämlich im Prozess weiterhin die Auffassung vertritt, zu der beanstandeten Handlung berechtigt zu sein, und seinen Wettbewerbsverstoß verteidigt, gibt im allgemeinen schon dadurch zu erkennen, dass es ihm um die Vermeidung weiterer Eingriffe dieser Art nicht ernstlich zu tun ist; besondere Umstände können aber auch in einem solchen Fall zur Verneinung der Wiederholungsgefahr führen. (T12)
- 4 Ob 2109/96t  
Entscheidungstext OGH 29.05.1996 4 Ob 2109/96t  
Auch; Beis wie T3
- 4 Ob 2260/96y  
Entscheidungstext OGH 01.10.1996 4 Ob 2260/96y  
Auch; Beis wie T3; Beisatz: Ob Wiederholungsgefahr im Einzelfall besteht, ist danach zu beurteilen, ob dem Verhalten des Täters nach der Beanstandung oder während des Rechtsstreites gewichtige Anhaltspunkte dafür zu entnehmen sind, dass er ernstlich gewillt ist, von künftigen Störungen Abstand zu nehmen. (T13)
- 4 Ob 96/97i  
Entscheidungstext OGH 22.04.1997 4 Ob 96/97i  
Auch
- 4 Ob 20/97p  
Entscheidungstext OGH 11.02.1997 4 Ob 20/97p  
Auch; Beis wie T3
- 4 Ob 268/97h  
Entscheidungstext OGH 23.09.1997 4 Ob 268/97h  
Vgl auch
- 4 Ob 225/97k  
Entscheidungstext OGH 09.09.1997 4 Ob 225/97k  
Auch; Beis wie T13
- 4 Ob 367/97t  
Entscheidungstext OGH 19.12.1997 4 Ob 367/97t  
Auch; Beis wie T12
- 4 Ob 311/97g  
Entscheidungstext OGH 09.12.1997 4 Ob 311/97g  
Auch; Beis wie T12

- 4 Ob 158/98h  
Entscheidungstext OGH 30.06.1998 4 Ob 158/98h  
Auch; Beis wie T13
- 10 Ob 416/98v  
Entscheidungstext OGH 26.01.1999 10 Ob 416/98v  
Vgl auch; Beis ähnlich wie T12
- 4 Ob 283/00x  
Entscheidungstext OGH 14.11.2000 4 Ob 283/00x  
Vgl; Beis wie T9; Beis wie T12 nur: Wer nämlich im Prozess weiterhin die Auffassung vertritt, zu der beanstandeten Handlung berechtigt zu sein, und seinen Wettbewerbsverstoß verteidigt, gibt im allgemeinen schon dadurch zu erkennen, dass es ihm um die Vermeidung weiterer Eingriffe dieser Art nicht ernstlich zu tun ist. (T14)
- 6 Ob 51/01w  
Entscheidungstext OGH 15.03.2001 6 Ob 51/01w  
Vgl auch; Beis ähnlich wie T13; Beisatz: Der Nachweis des Wegfalls der Wiederholungsgefahr kann nicht nur in Form des Angebotes eines umfassenden Unterlassungsvergleiches dokumentiert werden. (T15)
- 4 Ob 57/03s  
Entscheidungstext OGH 29.04.2003 4 Ob 57/03s  
Vgl; Beis wie T14
- 4 Ob 72/03x  
Entscheidungstext OGH 24.06.2003 4 Ob 72/03x  
Auch; Beisatz: Dass der Verletzer ernstlich gewillt ist, von künftigen Störungen Abstand zu nehmen, ist (ua) dann der Fall, wenn er einen den ganzen Unterlassungsanspruch umfassenden, an keinerlei Bedingungen geknüpften Vergleich anbietet und nach den Umständen keine Bedenken gegen die Ernstlichkeit seines Willens bestehen, von gleichartigen Handlungen künftig Abstand zu nehmen. (T16)
- 6 Ob 184/03g  
Entscheidungstext OGH 11.09.2003 6 Ob 184/03g  
Vgl; Beis wie T15
- 

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)