

RS OGH 1965/5/20 3Ob68/65, 3Ob125/82

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 20.05.1965

Norm

EO §1 Z13 III

EO §7 Abs4 F

EO §42 Abs1 Z1 I1

EO §42 Abs2 F

Rechtssatz

Wenn sich der Verpflichtete nicht gegen die Vollstreckbarkeitsbestätigung als solche wendet, sondern die Aufhebung des Rückstandsausweises durch einen anders lautenden Bescheid begehrt (weil er materiell nicht Schuldner sei), so ist die Exekution nicht nach § 42 Abs 2 EO, sondern nach § 42 Abs 1 Z 1 EO aufzuschieben (3 Ob 651/52).

Entscheidungstexte

- 3 Ob 68/65

Entscheidungstext OGH 20.05.1965 3 Ob 68/65

EvBl 1965/390 S 580 = SZ 38/84

- 3 Ob 125/82

Entscheidungstext OGH 06.10.1982 3 Ob 125/82

Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0000202

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

05.12.2011

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>