

# RS OGH 1965/5/20 3Ob68/65, 3Ob125/82

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 20.05.1965

## Norm

EO §1 Z13 IIL

EO §7 Abs4 F

EO §42 Abs1 Z1 I1

EO §42 Abs2 F

## Rechtssatz

Wenn sich der Verpflichtete nicht gegen die Vollstreckbarkeitsbestätigung als solche wendet, sondern die Aufhebung des Rückstandsausweises durch einen anders lautenden Bescheid begehrt (weil er materiell nicht Schuldner sei), so ist die Exekution nicht nach § 42 Abs 2 EO, sondern nach § 42 Abs 1 Z 1 EO aufzuschieben (3 Ob 651/52).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 68/65  
Entscheidungstext OGH 20.05.1965 3 Ob 68/65  
EvBl 1965/390 S 580 = SZ 38/84
- 3 Ob 125/82  
Entscheidungstext OGH 06.10.1982 3 Ob 125/82  
Auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1965:RS0000202

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

05.12.2011

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>