

# RS OGH 1966/3/16 6Ob86/66, 6Ob155/67, 6Ob33/69, 5Ob70/70, 5Ob71/70, 1Ob188/70 (1Ob189/70), 3Ob107/73

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.03.1966

## Norm

ZPO §86

AußStrG 2005 §22

## Rechtssatz

Zur Verhängung einer Ordnungsstrafe wegen beleidigender Ausfälle in Rechtsmittelschriften ist sowohl das Erstgericht als auch das Rechtsmittelgericht zuständig. Auch eine sachlich berechtigte Kritik kann wegen ihrer beleidigenden und ausfälligen Form die dem Gericht schuldige Achtung verletzen.

## Entscheidungstexte

- 6 Ob 86/66  
Entscheidungstext OGH 16.03.1966 6 Ob 86/66  
Veröff: EvBl 1966/263 S 325
- 6 Ob 155/67  
Entscheidungstext OGH 21.05.1967 6 Ob 155/67  
nur: Zur Verhängung einer Ordnungsstrafe wegen beleidigender Ausfälle in Rechtsmittelschriften ist sowohl das Erstgericht als auch das Rechtsmittelgericht zuständig. (T1)
- 6 Ob 33/69  
Entscheidungstext OGH 12.02.1969 6 Ob 33/69  
nur: Auch eine sachlich berechtigte Kritik kann wegen ihrer beleidigenden und ausfälligen Form die dem Gericht schuldige Achtung verletzen. (T2)  
Beisatz: Hier: Überschreitung der sachlich berechtigten Kritik durch Vorwurf der mangelnden Objektivität und der Weltfremdheit des Erstgerichtes. (T3)
- 5 Ob 70/70  
Entscheidungstext OGH 15.04.1970 5 Ob 70/70  
nur T2
- 5 Ob 71/70  
Entscheidungstext OGH 15.04.1970 5 Ob 71/70  
nur T2

- 1 Ob 188/70  
Entscheidungstext OGH 10.09.1970 1 Ob 188/70  
nur T2
- 3 Ob 107/73  
Entscheidungstext OGH 05.06.1973 3 Ob 107/73
- 1 Ob 507/76  
Entscheidungstext OGH 28.01.1976 1 Ob 507/76  
nur T1
- 5 Ob 17/76  
Entscheidungstext OGH 07.09.1976 5 Ob 17/76  
nur T2; Beisatz: "Papierkrieg" gegenüber Rechtspflegerin in Grundbuchssachen. (T4)
- 3 Ob 602/79  
Entscheidungstext OGH 07.11.1979 3 Ob 602/79  
nur T2; Beisatz: Vorwurf "völlig absurde" Ansichten. (T5)
- 6 Ob 602/81  
Entscheidungstext OGH 27.08.1981 6 Ob 602/81  
nur T2
- 4 Ob 101/81  
Entscheidungstext OGH 29.09.1981 4 Ob 101/81  
nur T1
- 5 Ob 15/81  
Entscheidungstext OGH 10.11.1981 5 Ob 15/81  
nur T1
- 8 Ob 652/89  
Entscheidungstext OGH 21.09.1989 8 Ob 652/89
- 5 Ob 118/92  
Entscheidungstext OGH 14.07.1992 5 Ob 118/92  
nur T2
- 9 ObA 220/94  
Entscheidungstext OGH 30.11.1994 9 ObA 220/94  
nur T1
- 1 Nd 27/95  
Entscheidungstext OGH 30.01.1996 1 Nd 27/95  
Auch; nur T1; Beisatz: Oberster Gerichtshof. (T6)
- 1 Ob 235/97h  
Entscheidungstext OGH 27.08.1997 1 Ob 235/97h  
Auch; nur T2; Beisatz: Durch diese Bestimmung soll keineswegs eine sachlich berechtigte Kritik verhindert, sondern nur jede an das Gericht gerichtete Eingabe, deren Inhalt die dem Gericht schuldige Achtung durch beleidigende Ausfälle verletzt, unter Sanktion gestellt werden. (T7)
- 1 Ob 181/98v  
Entscheidungstext OGH 30.06.1998 1 Ob 181/98v  
Auch; nur T2
- 3 Ob 98/03p  
Entscheidungstext OGH 21.08.2003 3 Ob 98/03p  
Vgl auch; Beis wie T6
- 5 Ob 12/04g  
Entscheidungstext OGH 19.04.2004 5 Ob 12/04g  
nur T2; Beisatz: Durch die Bestimmung des § 86 ZPO soll keineswegs eine sachlich berechtigte Kritik verhindert, sondern gesichert werden, dass sich die am Verfahren beteiligten Personen einer sachlichen und unpersönlichen Ausdrucksweise bedienen. (T8)
- 6 Ob 229/07f

Entscheidungstext OGH 07.11.2007 6 Ob 229/07f

Auch; Beis nur T1; Beis ähnlich wie T8; Beisatz: Hier: Der Einschreiter sah sich trotz Verhängung einer Ordnungsstrafe durch den Obersten Gerichtshof im früheren Verfahren und durch das Rekursgericht im nunmehrigen Verfahren nicht veranlasst, sich in seinem gegen die Ordnungsstrafe gerichteten Rekurs einer sachlichen Ausdrucksweise zu bedienen. Gemäß § 22 AußStrG iVm § 86 ZPO, § 220 Abs 1 ZPO vom Obersten Gerichtshof eine weitere Ordnungsstrafe zu verhängen. (T9)

- 4 Ob 214/07k

Entscheidungstext OGH 11.12.2007 4 Ob 214/07k

Auch; Beis wie T8

- 10 Ob 110/07k

Entscheidungstext OGH 18.12.2007 10 Ob 110/07k

Auch; Beis wie T9

- 3 Ob 153/08h

Entscheidungstext OGH 11.07.2008 3 Ob 153/08h

Vgl auch; Beis ähnlich wie T9

- 10 Ob 44/09g

Entscheidungstext OGH 08.09.2009 10 Ob 44/09g

Vgl auch; Beis ähnlich wie T9

- 1 Ob 69/12x

Entscheidungstext OGH 26.04.2012 1 Ob 69/12x

nur T2; Beis wie T8

- 9 Ob 34/13k

Entscheidungstext OGH 24.04.2013 9 Ob 34/13k

Auch; Beis wie T9

- 5 Ob 37/14y

Entscheidungstext OGH 13.03.2014 5 Ob 37/14y

nur T1; Beis wie T8

- 10 Ob 108/15b

Entscheidungstext OGH 22.02.2016 10 Ob 108/15b

Auch; Beisatz: Im Hinblick auf den Regelungszweck des § 86 ZPO, jede an das Gericht gerichtete Eingabe, deren Inhalt die dem Gericht schuldige Achtung durch beleidigende Ausfälle verletzt, unter Sanktion zu stellen, ist ein Rekursgericht auch berufen, eine Ordnungsstrafe wegen in einem Ablehnungsantrag enthaltenen Äußerungen zu verhängen, der ihm mit einem Rekurs vorgelegt worden ist und der der Rekursentscheidung zugrunde liegt. (T10)

- 1 Ob 32/19s

Entscheidungstext OGH 05.03.2019 1 Ob 32/19s

nur T1; Beis wie T8

- 2 Ob 103/19i

Entscheidungstext OGH 25.06.2019 2 Ob 103/19i

nur T1; Beis wie T8

- 1 Ob 79/21f

Entscheidungstext OGH 18.05.2021 1 Ob 79/21f

Auch; Beis nur wie T1

#### **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0036332

#### **Im RIS seit**

15.06.1997

#### **Zuletzt aktualisiert am**

03.11.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)