

**RS OGH 1966/5/3 8Ob127/66
(8Ob128/66), 1Ob709/86, 4Ob615/87,
4Ob535/88, 3Ob510/93, 6Ob48/06m**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 03.05.1966

Norm

EntmO §22

ZPO §514 B

Rechtssatz

Die für das Beschwerderecht (Rekursrecht) gegen den Anhaltungsbeschluss erforderliche Beschwer ist auch dann gegeben, wenn der Angehaltene im Zeitpunkt der Entscheidung des Rekursgerichtes bereits aus der Heilanstalt entlassen war.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 127/66
Entscheidungstext OGH 03.05.1966 8 Ob 127/66
Veröff: SZ 39/83; vgl hiezu Pfersmann EvBl 1970,628
- 1 Ob 709/86
Entscheidungstext OGH 28.01.1987 1 Ob 709/86
Veröff: NZ 1988,78 = ÖA 1988,18 = SZ 60/12
- 4 Ob 615/87
Entscheidungstext OGH 12.01.1988 4 Ob 615/87
Beisatz: Dies gilt auch für den Fall, dass ein Pflegschaftsgericht die Unterbringung in der Anstalt im Sinne des § 282 ABGB, § 23 Abs 1 und 3 EntmO pflegschaftsbehördlich genehmigt hat. Das Anfechtungsinteresse ist auch seinem Sachwalter zuzubilligen (so schon 1 Ob 709/86). Eine Beschwer liegt auch dann vor, wenn eine neuerliche Anhaltung innerhalb der Jahresfrist im voraus für zulässig erklärt wurde, so dass bei einer neuerlichen Einlieferung des mittlerweile Entlassenen das Anhaltungsverfahren (Genehmigungsverfahren) nicht zu wiederholen wäre. (T1) Veröff: ÖA 1988,109
- 4 Ob 535/88
Entscheidungstext OGH 10.05.1988 4 Ob 535/88
Veröff: ÖA 1989,169
- 3 Ob 510/93
Entscheidungstext OGH 20.01.1993 3 Ob 510/93
Veröff: EvBl 1993/120 S 521 = RZ 1994/44 S 136
- 6 Ob 48/06m
Entscheidungstext OGH 27.04.2006 6 Ob 48/06m
Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0043904

Dokumentnummer

JJR_19660503_OGH0002_0080OB00127_6600000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at