

**RS OGH 1966/9/14 7Ob67/64,
1Ob150/05y, 7Ob160/10w,
3Ob125/14z, 2Ob163/16h
(2Ob209/16y), 9ObA68/17s**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.09.1966

Norm

ZPO §419 A

Rechtssatz

Ein schutzwürdiges Interesse ist Voraussetzung eines Berichtigungsantrages. Ein solches ist etwa bei falschen Zitierungen, die ohne Belang sind, nicht gegeben.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 67/64
Entscheidungstext OGH 14.09.1966 7 Ob 67/64
Veröff: EvBl 1967/137 S 157
- 1 Ob 150/05y
Entscheidungstext OGH 27.09.2005 1 Ob 150/05y
Auch; Beisatz: Hier: Eine als offenkundiger Schreibfehler anzusehende Auslassung des Prüfzeichens; eine in der Begründung erfolgte irrtümliche Bezeichnung „Widerklage" statt Wiederaufnahmsklage". (T1)
- 7 Ob 160/10w
Entscheidungstext OGH 29.09.2010 7 Ob 160/10w
Auch
- 3 Ob 125/14z
Entscheidungstext OGH 21.08.2014 3 Ob 125/14z
Auch; Beisatz: Hier: Bei begehrter Berichtigung der Tagesanzahl und Zinsenbeträge in der Exekutionsbewilligung verneint. (T2)
- 2 Ob 163/16h
Entscheidungstext OGH 23.02.2017 2 Ob 163/16h
Auch; Beisatz: Hier: Unrichtiges Prüfzeichen und „Revisionrekurs" statt „Revisionsrekurs" aufgrund von Schreibfehlern. (T3)
- 9 ObA 68/17s
Entscheidungstext OGH 28.11.2017 9 ObA 68/17s

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0041630

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.01.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at