

RS OGH 1966/9/14 3Ob85/66

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 14.09.1966

Norm

EO §36 Abs1 Aa

EO §353 IIA

EO §353 III

VII

Rechtssatz

Die Behauptung, der dem Exekutionsantrag gem § 353 Abs 2 EO beigeschlossene Kostenvoranschlag entspreche nicht der dem Verpflichteten auf Grund des Exekutionstitels obliegenden Verpflichtung, kann nicht mit Erfolg als Einwendung nach § 36 Abs 1 EO vorgebracht werden.

Entscheidungstexte

- 3 Ob 85/66
Entscheidungstext OGH 14.09.1966 3 Ob 85/66
EvBl 1967/100 S 103

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0000800

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

27.11.2012

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at