

RS OGH 1966/10/25 8Ob281/66, 6Ob158/69, 6Ob149/70, 4Ob512/72, 1Ob76/72, 5Ob205/72, 8Ob81/73, 1Ob49/7

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 25.10.1966

Norm

AußStrG §9 A2b

AußStrG 2005 §45 IC2

AußStrG 2005 §45 IIA1

Rechtssatz

Anfechtung eines in einer Pflegschaftssache antragsgemäß ergangenen Beschlusses durch den Antragsteller ist unzulässig.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 281/66

Entscheidungstext OGH 25.10.1966 8 Ob 281/66

Veröff: SZ 39/179

- 6 Ob 158/69

Entscheidungstext OGH 02.07.1969 6 Ob 158/69

Beisatz: Hier: Unterhalt (T1)

- 6 Ob 149/70

Entscheidungstext OGH 17.06.1970 6 Ob 149/70

Beisatz: Nachlaßverfahren - Antrag auf Bestellung eines Verlassenschaftskurators. (T2)

- 4 Ob 512/72

Entscheidungstext OGH 22.02.1972 4 Ob 512/72

- 1 Ob 76/72

Entscheidungstext OGH 24.05.1972 1 Ob 76/72

Beisatz: Daran vermag auch das Argument des Rechtsmittelwerbers nichts zu ändern, er hätte andere Anträge gestellt, wenn er zur Zeit des erstinstanzlichen Verfahrens schon verschiedene Umstände gekannt hätte, die erst später hervorgekommen seien (Verlassenschaftsverfahren). (T3)

- 5 Ob 205/72

Entscheidungstext OGH 17.10.1972 5 Ob 205/72

Beisatz: Eine Ausnahme von diesem Grundsatz besteht nur dann, wenn es sich um eine Entscheidung handelt, die

der Parteidisposition entzogen ist und die von Amts wegen zu treffen war (vgl SZ 20/35). (T4)

- 8 Ob 81/73

Entscheidungstext OGH 05.06.1973 8 Ob 81/73

Beisatz: Rückziehung der Zustimmungserklärung zur Unterhaltsfestsetzung im Rechtsmittelverfahren unbedeutlich. (T5)

- 1 Ob 49/74

Entscheidungstext OGH 29.03.1974 1 Ob 49/74

Beisatz: Nachlassverfahren - Antrag ein gemeinsam erstattetes eidesstättiges Vermögensbekenntnis, der Abhandlung zugrunde zu legen, dann Bekämpfung dieses Beschlusses, weil man hinsichtlich dessen Inhaltes in Irrtum geführt wurde. (T6)

Beis wie T4

- 1 Ob 6/75

Entscheidungstext OGH 05.02.1975 1 Ob 6/75

Beis wie T4

- 7 Ob 167/75

Entscheidungstext OGH 25.09.1975 7 Ob 167/75

- 4 Ob 528/76

Entscheidungstext OGH 06.04.1976 4 Ob 528/76

Beis wie T5; Beis wie T3

- 6 Ob 10/76

Entscheidungstext OGH 29.04.1976 6 Ob 10/76

Beis wie T4; Beisatz: § 122 AußStrG (T7)

- 1 Ob 628/76

Entscheidungstext OGH 02.06.1976 1 Ob 628/76

Beisatz: Annahme der unbedingten Erbserklärungen und antragsgemäße Einantwortung des Nachlasses. (T8)

Veröff: EFSIg 28289

- 6 Ob 582/76

Entscheidungstext OGH 24.06.1976 6 Ob 582/76

Auch; Beis wie T4

- 8 Ob 537/77

Entscheidungstext OGH 07.09.1977 8 Ob 537/77

Beisatz: Erbrechtssache (T9)

- 1 Ob 684/77

Entscheidungstext OGH 09.11.1977 1 Ob 684/77

Beis wie T5

- 4 Ob 506/78

Entscheidungstext OGH 21.02.1978 4 Ob 506/78

Beis wie T4; Beisatz: Selbst eine nachträgliche Sachverhaltsänderung könnte nur zu einer Antragstellung auf Neuregelung des Besuchsrechtes führen. (T10)

- 1 Ob 624/78

Entscheidungstext OGH 27.07.1978 1 Ob 624/78

Beis wie T4

- 6 Ob 599/79

Entscheidungstext OGH 09.05.1979 6 Ob 599/79

Auch; Beis wie T1; Veröff: EFSIg 34863

- 6 Ob 717/80

Entscheidungstext OGH 01.10.1980 6 Ob 717/80

Beisatz: Mangelnde Beschwer, wenn der angefochtene Beschuß des Rekursgerichtes dem Rekursantrag entsprach. (T11)

- 6 Ob 709/82

Entscheidungstext OGH 28.07.1982 6 Ob 709/82

- 6 Ob 737/82
Entscheidungstext OGH 22.09.1982 6 Ob 737/82
Beisatz: Kein voll geschäftsfähiger Verfahrensbeteiligter kann sich durch eine von ihm selbst iS der erfolgten Erledigung angestrebte Entscheidung benachteiligt fühlen. (T12)
- 6 Ob 678/84
Entscheidungstext OGH 24.10.1984 6 Ob 678/84
Auch; Beis wie T1; Beis wie T5; Beisatz: Ob und warum der Unterhaltpflichtige sich an seine klare und eindeutige Zustimmungserklärung nicht mehr gebunden hält, ist für die Frage, ob er sich durch die angefochtene Entscheidung des Erstgerichtes beschwert erachten konnte, nicht wesentlich. (T13)
- 5 Ob 1581/90
Entscheidungstext OGH 31.10.1990 5 Ob 1581/90
Auch; Beis wie T6
- 5 Ob 566/93
Entscheidungstext OGH 21.12.1993 5 Ob 566/93
Vgl auch; Beis wie T5; Beisatz: Mangelnde Beschwer, wenn die Entscheidung des Erstgerichtes mit der Zustimmungserklärung der unterhaltpflichtigen Mutter übereinstimmte. (T14)
- 1 Ob 7/99g
Entscheidungstext OGH 23.02.1999 1 Ob 7/99g
Auch; nur: Anfechtung eines antragsgemäß ergangenen Beschlusses durch den Antragsteller ist unzulässig. (T15)
Beisatz: Hier: Erlagsverfahren. (T16)
- 2 Ob 39/99w
Entscheidungstext OGH 25.02.1999 2 Ob 39/99w
Auch
- 6 Ob 83/01a
Entscheidungstext OGH 26.04.2001 6 Ob 83/01a
Auch; nur T15
- 9 Ob 1/03t
Entscheidungstext OGH 04.06.2003 9 Ob 1/03t
Auch; nur T15; Beisatz: Wer einem Antrag oder einer Maßnahme zugestimmt hat, ist durch die mit seiner Zustimmung ergangene Entscheidung nicht beschwert und daher nicht legitimiert, dagegen ein Rechtsmittel zu erheben. (T17)
- 6 Ob 238/04z
Entscheidungstext OGH 21.04.2005 6 Ob 238/04z
- 6 Ob 253/05g
Entscheidungstext OGH 01.12.2005 6 Ob 253/05g
Beisatz: Allein aus den Gründen einer Entscheidung kann - außer bei Aufhebungsbeschlüssen und bei Zwischenurteilen - eine Beschwer nicht abgeleitet werden. Diese Grundsätze gelten auch im außerstreitigen Verfahren. (T18)
- 7 Ob 16/07i
Entscheidungstext OGH 14.02.2007 7 Ob 16/07i
Beisatz: Hier: Die Einantwortung erfolgte entsprechend den von den Revisionsrekurswerbern abgegebenen (Erbs-) Erklärungen. (T19)
- 3 Ob 130/07z
Entscheidungstext OGH 28.06.2007 3 Ob 130/07z
Vgl aber; Beis wie T4; Beisatz: Durch Parteiantrag dürfen nicht gegen zwingendes Recht verstößende Gerichtsentscheidungen herbeigeführt werden. (T20)
Beisatz: Hier: Beurteilung der Frage gelten, ob der Rechtswirksamkeit der ausländischen Entscheidung über die Ehescheidung das Anerkennungshindernis des inländischen ordre public entgegensteht. (T21)
- 9 Ob 10/11b
Entscheidungstext OGH 28.02.2011 9 Ob 10/11b
Auch; nur T15; Vgl auch Beis wie T4; Beis wie T11

- 10 Ob 10/14i
Entscheidungstext OGH 25.02.2014 10 Ob 10/14i
nur T15; Beis wie T1; Beis wie T4
- 6 Ob 95/14k
Entscheidungstext OGH 26.06.2014 6 Ob 95/14k
Auch; Beis wie T17
- 4 Ob 97/14i
Entscheidungstext OGH 17.07.2014 4 Ob 97/14i
Vgl auch
- 3 Ob 63/15h
Entscheidungstext OGH 20.05.2015 3 Ob 63/15h
Auch; nur T15
- 2 Ob 13/16z
Entscheidungstext OGH 25.02.2016 2 Ob 13/16z
Auch; Beis wie T11

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1966:RS0006471

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.04.2016

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at