

**RS OGH 1968/1/26 2Ob380/67,
8Ob57/73, 8Ob232/74, 7Ob65/79,
8Ob223/82, 7Ob13/94, 7Ob2200/96x,
2Ob59/1**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 26.01.1968

Norm

EKHG §6

EKHG §19 Abs2

Rechtssatz

Ob die konkludente Zustimmung des Halters zur Fahrt vorliegt, ist nach den Umständen des Falles zu beurteilen; dabei kommt es darauf an, ob der Halter nach seiner Persönlichkeit nach seinen Beziehungen zum Benutzer und dergleichen der Fahrt zugestimmt hätte, wenn er vorher gefragt worden wäre.

Entscheidungstexte

- 2 Ob 380/67
Entscheidungstext OGH 26.01.1968 2 Ob 380/67
Veröff: SZ 41/10
- 8 Ob 57/73
Entscheidungstext OGH 25.04.1973 8 Ob 57/73
- 8 Ob 232/74
Entscheidungstext OGH 26.11.1974 8 Ob 232/74
Vgl auch; Veröff: ZVR 1975/170 S 245
- 7 Ob 65/79
Entscheidungstext OGH 17.01.1980 7 Ob 65/79
Veröff: ZVR 1980/242 S 227
- 8 Ob 223/82
Entscheidungstext OGH 16.12.1982 8 Ob 223/82
Auch; nur: Ob die konkludente Zustimmung des Halters zur Fahrt vorliegt, ist nach den Umständen des Falles zu beurteilen. (T1) Beisatz: Aus der Tatsache, daß der Halter die Erlaubnis zu einer Verfügung über das Fahrzeug im Sinne einer Eigentumsübertragung an einen anderen oder einer Verschrottung erteilte, kann auf eine konkludente Zustimmung zu einer Fahrt nicht geschlossen werden. (T2)
- 7 Ob 13/94
Entscheidungstext OGH 23.03.1994 7 Ob 13/94
Veröff: VersR 1994,1331 = VersRdSch 1994,320
- 7 Ob 2200/96x
Entscheidungstext OGH 24.09.1996 7 Ob 2200/96x
- 2 Ob 59/15p
Entscheidungstext OGH 08.06.2015 2 Ob 59/15p
Vgl auch
- 2 Ob 109/18w
Entscheidungstext OGH 24.09.2018 2 Ob 109/18w
Vgl

Schlagworte

Auto

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1968:RS0058419

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.11.2018

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at