

# RS OGH 1968/6/25 8Ob168/68, 10Ob95/05a, 3Ob159/05m

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 25.06.1968

## Norm

MG §21 Abs2 B2

## Rechtssatz

Erlegt der Mieter im Zuge eines auf § 1118 ABGB (Nichtzahlung des Mietzinses) gestützten Räumungsprozesses einen Betrag bei Gericht, der nicht den vom Prozeßgericht bindend festgestellten Mietzinsrückstand erreicht, bzw nach seiner Erklärung darüber hinaus noch weitere Zinsfälligkeiten - ausgehend von einem niedrigeren Mietzins - decken soll, so ist die Hinterlegung weder rechtmäßig noch schuldbefreiend nach § 1425 ABGB. Der Mieter kann sich daher nicht mit Erfolg auf die Zahlung der bis zum Schluß der Streitverhandlung erster Instanz fällig gewordenen Mietzinse berufen.

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 168/68  
Entscheidungstext OGH 25.06.1968 8 Ob 168/68  
Veröff: MietSlg 20523
- 10 Ob 95/05a  
Entscheidungstext OGH 27.09.2005 10 Ob 95/05a  
Vgl auch; Beisatz: Der Hinterlegung nach §1425 ABGB kommt nicht generell Schuldtilgungsfunktion zu und sie vermag auch nicht ein eigenes gerichtliches Verfahren über die Berechtigung einer Mietzinsminderung zu ersetzen. (T1)
- 3 Ob 159/05m  
Entscheidungstext OGH 24.11.2005 3 Ob 159/05m  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1968:RS0069152

## Dokumentnummer

JJR\_19680625\_OGH0002\_0080OB00168\_6800000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)