

**RS OGH 1969/10/1 3Ob94/69,  
3Ob69/71, 3Ob130/74, 3Ob62/99k,  
3Ob49/07p, 3Ob116/14a, 3Ob119/15v**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.10.1969

## Norm

EO §35 Ag

EO §35 B

## Rechtssatz

Die Behauptung der Verjährung einer Forderung stellt ebenso eine Einwendung gegen den Anspruch im Sinne des § 35 EO dar wie die Behauptung der Zahlung. Auch sie unterliegt der von Amts wegen zu berücksichtigenden Eventualmaxime.

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 94/69  
Entscheidungstext OGH 01.10.1969 3 Ob 94/69
- 3 Ob 69/71  
Entscheidungstext OGH 30.06.1971 3 Ob 69/71  
nur: Die Behauptung der Verjährung einer Forderung stellt ebenso eine Einwendung gegen den Anspruch im Sinne des § 35 EO dar. (T1) = RZ  
1972,31 = EvBl 1972/75 S 128
- 3 Ob 130/74  
Entscheidungstext OGH 09.07.1974 3 Ob 130/74  
nur T1; EvBl 1975/22 S 49
- 3 Ob 62/99k  
Entscheidungstext OGH 26.05.1999 3 Ob 62/99k  
Auch; nur: Die Behauptung der Verjährung einer Forderung stellt ebenso eine Einwendung gegen den Anspruch im Sinne des § 35 EO dar wie die Behauptung der Zahlung. (T2)
- 3 Ob 49/07p  
Entscheidungstext OGH 16.08.2007 3 Ob 49/07p  
nur T2
- 3 Ob 116/14a  
Entscheidungstext OGH 23.07.2014 3 Ob 116/14a  
Auch; Beisatz: Dies muss ebenso für den Ablauf einer Präklusivfrist (hier: § 1111 ABGB) gelten. (T3)
- 3 Ob 119/15v  
Entscheidungstext OGH 15.07.2015 3 Ob 119/15v  
Auch; nur T1

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0001244

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

18.09.2015

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)