

RS OGH 1969/10/7 10Os93/69, 14Os87/04, 13Os133/17h, 14Os89/20z

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 07.10.1969

Norm

StPO §221 Abs3

StPO §281 Z1

Rechtssatz

Es ist weder die Anwesenheit eines Ersatzrichters noch die eines Ersatzschöffen bei der Urteilsberatung mit Nichtigkeit bedroht.

Entscheidungstexte

- 10 Os 93/69

Entscheidungstext OGH 07.10.1969 10 Os 93/69

Veröff: SS 40/44 = EvBl 1970/143 S 221 = RZ 1970,17

- 14 Os 87/04

Entscheidungstext OGH 10.08.2004 14 Os 87/04

Vgl; Beisatz: Beratung und Abstimmung zählen nicht zur Hauptverhandlung. Eine Verpflichtung der der Verhandlung beiwohnenden Ersatzrichter und Ersatzschöffen, an Beratungen und Beschlussfassungen mitzuwirken, ist aus dem Gesetz (§221 Abs3 StPO) nicht abzuleiten. (T1)

- 13 Os 133/17h

Entscheidungstext OGH 09.05.2018 13 Os 133/17h

- 14 Os 89/20z

Entscheidungstext OGH 29.09.2020 14 Os 89/20z

Vgl

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0098381

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

22.12.2020

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at