

# RS OGH 1969/11/12 12Os247/69, 2Ob146/71, 2Ob225/72, 6Ob170/74, 1Ob4/76 (1Ob5/76), 5Ob897/76, 2Ob159/

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 12.11.1969

## Norm

ABGB §1326 A

StGB §85 B

## Rechtssatz

Wesentlich für die Annahme einer "Verunstaltung" im Sinne des § 156 lit a StG ist die nachteilige Veränderung der Gesamterscheinung des Verletzten, die Beeinträchtigung seines äußeren Aussehens für den Beschauer, und zwar nicht nach medizinischen Begriffen, sondern unter Zugrundelegung eines ästhetischen Maßstabes nach allgemeiner Lebensanschauung.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 247/69  
Entscheidungstext OGH 12.11.1969 12 Os 247/69  
Veröff: EvBl 1970/120 S 189 = SSt 40/53
- 2 Ob 146/71  
Entscheidungstext OGH 03.02.1972 2 Ob 146/71  
nur: Wesentlich für die Annahme einer "Verunstaltung" die Beeinträchtigung seines äußeren Aussehens für den Beschauer, und zwar nicht nach medizinischen Begriffen, sondern unter Zugrundelegung eines ästhetischen Maßstabes nach allgemeiner Lebensanschauung. (T1) Veröff: ZVR 1972/198 S 371
- 2 Ob 225/72  
Entscheidungstext OGH 25.01.1973 2 Ob 225/72  
nur T1; Veröff: ZVR 1974/43 S 52
- 6 Ob 170/74  
Entscheidungstext OGH 17.10.1974 6 Ob 170/74  
nur T1
- 1 Ob 4/76  
Entscheidungstext OGH 17.03.1976 1 Ob 4/76  
Veröff: EvBl 1976/233 S 493
- 5 Ob 897/76

Entscheidungstext OGH 21.12.1976 5 Ob 897/76

nur T1

- 2 Ob 159/78

Entscheidungstext OGH 19.10.1978 2 Ob 159/78

nur T1; Veröff: ZVR 1979/136 S 145

- 7 Ob 515/80

Entscheidungstext OGH 31.01.1980 7 Ob 515/80

nur T1

- 2 Ob 21/80

Entscheidungstext OGH 11.03.1980 2 Ob 21/80

nur T1

- 2 Ob 199/80

Entscheidungstext OGH 09.12.1980 2 Ob 199/80

nur T1

- 8 Ob 319/81

Entscheidungstext OGH 14.01.1982 8 Ob 319/81

nur T1; Veröff: ZVR 1982/332 S 282

- 8 Ob 236/82

Entscheidungstext OGH 04.11.1982 8 Ob 236/82

Auch

- 8 Ob 273/82

Entscheidungstext OGH 02.12.1982 8 Ob 273/82

Auch; nur T1; Veröff: ZVR 1984/45 S 54

- 8 Ob 209/83

Entscheidungstext OGH 19.01.1984 8 Ob 209/83

nur T1; Beisatz: Da diese Frage unter Anlegung eines ästhetischen Maßstabes nach allgemeiner Lebensanschauung zu lösen ist, besteht kein Anlaß, bei der Beurteilung der Frage, ob eine Verletzungsfolge entstellend wirkt oder nicht, zwischen ländlicher Umgebung und städtischem Milieu zu differenzieren. (T2)

- 8 Ob 61/85

Entscheidungstext OGH 27.11.1985 8 Ob 61/85

nur T1

- 8 Ob 6/86

Entscheidungstext OGH 27.02.1986 8 Ob 6/86

nur T1

- 8 Ob 80/85

Entscheidungstext OGH 19.03.1986 8 Ob 80/85

Veröff: ZVR 1987/70 S 214

- 2 Ob 46/86

Entscheidungstext OGH 16.09.1986 2 Ob 46/86

- 8 Ob 84/86

Entscheidungstext OGH 22.01.1987 8 Ob 84/86

- 2 Ob 122/89

Entscheidungstext OGH 31.10.1989 2 Ob 122/89

- 12 Os 110/91

Entscheidungstext OGH 07.11.1991 12 Os 110/91

Vgl auch

- 1 Ob 2227/96y

Entscheidungstext OGH 25.10.1996 1 Ob 2227/96y

Auch; nur T1

- 2 Ob 83/99s

Entscheidungstext OGH 16.03.2000 2 Ob 83/99s

Vgl auch; nur T1

- 15 Os 110/19v

Entscheidungstext OGH 17.10.2019 15 Os 110/19v

Vgl; Beisatz: Auf die Bewertung der Auffälligkeit einer Verunstaltung durch das Opfer oder einen Sachverständigen kommt es nicht an. (T3)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0031128

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

09.12.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)