jusline®
»» Recht. Schnell

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

RS OGH 1969/11/28 12Os151/69, 11Os81/79, 9Os136/81, 13Os17/83, 15Os160/87, 12Os64/88, 14Os141/87, 12

JUSLINE Entscheidung

Veröffentlicht am 28.11.1969

Norm

StPO §238
StPO §281 Z4 A

Rechtssatz

Ohne Rücksicht auf den Inhalt eines vom Angeklagten in der Hauptverhandlung gestellten Antrages ist es Sache des dem Angeklagten zur Seite stehenden Verteidigers, auf Grund einer diesem Antrage ausdrücklich nicht stattgebenden Erklärung des Vorsitzenden ein Zwischenerkenntnis des Senates über den Antrag zu verlangen. Erst auf Grund von Inhalt und Begründung eines solchen Zwischenerkenntnisses oder auf Grund der Verweigerung eines solchen kann die Verteidigung mit Aussicht auf Erfolg den Nichtigkeitsgrund der Z 4 des § 281 StPO geltend machen.

Entscheidungstexte

- 12 Os 151/69
  Entscheidungstext OGH 28.11.1969 12 Os 151/69
  Veröff: SSt 40/61 = JBl 1970,385 (mit Besprechung von Liebscher) = RZ 1970,78
- 11 Os 81/79
  Entscheidungstext OGH 03.07.1979 11 Os 81/79
- 9 Os 136/81
  Entscheidungstext OGH 29.09.1981 9 Os 136/81
- 13 Os 17/83
  Entscheidungstext OGH 21.04.1983 13 Os 17/83
- 15 Os 160/87
  Entscheidungstext OGH 18.12.1987 15 Os 160/87
  Veröff: EvBl 1988/89 S 408 = JBl 1988,596 = RZ 1988/17 S 68
- 12 Os 64/88
  Entscheidungstext OGH 16.06.1988 12 Os 64/88
  Vgl auch
- 14 Os 141/87
  Entscheidungstext OGH 29.06.1988 14 Os 141/87

Vgl auch

- 12 Os 145/87
  Entscheidungstext OGH 21.01.1988 12 Os 145/87
  Vgl auch; Beisatz: Nur eine Entscheidung des Gerichtshofes, nicht aber eine prozeßleitende Verfügung des Vorsitzenden (§ 232 StPO), ist ein Zwischenerkenntnis im Sinne des§ 281 Abs 1 Z 4 StPO. (T1)
- 11 Os 14/89
  Entscheidungstext OGH 21.02.1989 11 Os 14/89
  Vgl auch
- 12 Os 152/88
  Entscheidungstext OGH 08.06.1989 12 Os 152/88
  Vgl auch
- 12 Os 79/89
  Entscheidungstext OGH 31.08.1989 12 Os 79/89
  Vgl auch; Veröff: SSt 60/54
- 13 Os 86/90
  Entscheidungstext OGH 28.08.1990 13 Os 86/90
  Vgl auch
- 11 Os 87/90
  Entscheidungstext OGH 20.02.1991 11 Os 87/90
- 14 Os 72/92
  Entscheidungstext OGH 30.06.1992 14 Os 72/92
  Vgl auch
- 15 Os 100/92
  Entscheidungstext OGH 27.05.1993 15 Os 100/92
- 14 Os 163/93
  Entscheidungstext OGH 21.12.1993 14 Os 163/93
  Veröff: JBl 1995,66
- 15 Os 19/94
  Entscheidungstext OGH 03.03.1994 15 Os 19/94
  Vgl auch
- 13 Os 4/94
  Entscheidungstext OGH 21.06.1994 13 Os 4/94
  Vgl auch
- 14 Os 17/95
  Entscheidungstext OGH 04.04.1995 14 Os 17/95
  Vgl auch
- 13 Os 72/95
  Entscheidungstext OGH 21.06.1995 13 Os 72/95
  Vgl auch
- 14 Os 29/96
  Entscheidungstext OGH 30.04.1996 14 Os 29/96
  Vgl auch
- 15 Os 210/96
  Entscheidungstext OGH 20.02.1997 15 Os 210/96
  Vgl auch; Beis wie T1
- 14 Os 88/97
  Entscheidungstext OGH 09.09.1997 14 Os 88/97
  Auch
- 14 Os 41/02
  Entscheidungstext OGH 19.12.2002 14 Os 41/02
  Vgl auch; Beis wie T1

- 14 Os 42/03
  Entscheidungstext OGH 24.06.2003 14 Os 42/03
  Vgl auch
- 12 Os 23/17z
  Entscheidungstext OGH 06.04.2017 12 Os 23/17z
  Auch
- 11 Os 57/19w
  Entscheidungstext OGH 28.05.2019 11 Os 57/19w

Schlagworte

R.I.P.

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0098040

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.07.2019

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, http://www.ogh.gv.at

© 2025 JUSLINE
JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at