

# **RS OGH 1969/12/3 6Ob224/69, 1Ob87/72, 1Ob152/72, 8Ob254/74 (8Ob255/74), 2Ob557/78, 1Ob763/81, 2Ob187**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 03.12.1969

## **Norm**

ABGB §1431 A1

## **Rechtssatz**

Die Tatsache allein, daß der Kondiktionskläger objektiv eine Nichtschuld geleistet hat, reicht nicht aus, um den Kondiktionsanspruch zu begründen. Hiefür ist auch ein Tatirrtum oder Rechtsirrtum als Begründung für die Leistung der Nichtschuld notwendig. Ein solcher Irrtum ist aber eine anspruchsgrundende Tatsache, deren Behauptung und im Bestreitungsfall auch Beweis dem Kondiktionskläger obliegt (vgl Klang 2.Auflage VI/462). In den meisten Fällen wird allerdings die Tatsache, daß der Kläger eine Nichtschuld gezahlt hat, eine praktische Vermutung für den Irrtum bilden (vgl Klang, aaO 463). Ohne besonderen Grund kann nämlich nicht angenommen werden, daß jemand einem anderen ein Geschenk leistet (vgl Ehrenzweig, Schuldverhältnisse, 1928,740 Anmerkung 47).

## **Entscheidungstexte**

- 6 Ob 224/69

Entscheidungstext OGH 03.12.1969 6 Ob 224/69

Veröff: MietSgl 21758

- 1 Ob 87/72

Entscheidungstext OGH 24.05.1972 1 Ob 87/72

- 1 Ob 152/72

Entscheidungstext OGH 05.07.1972 1 Ob 152/72

- 8 Ob 254/74

Entscheidungstext OGH 07.01.1975 8 Ob 254/74

Veröff: JBI 1976,256

- 2 Ob 557/78

Entscheidungstext OGH 09.01.1979 2 Ob 557/78

- 1 Ob 763/81

Entscheidungstext OGH 13.01.1981 1 Ob 763/81

- 2 Ob 187/83

Entscheidungstext OGH 09.10.1984 2 Ob 187/83

- 6 Ob 631/83

Entscheidungstext OGH 15.11.1984 6 Ob 631/83

Auch; nur: Die Tatsache allein, daß der Kondiktionskläger objektiv eine Nichtschuld geleistet hat, reicht nicht aus, um den Kondiktionsanspruch zu begründen. Hiefür ist auch ein Tatirrtum oder Rechtsirrtum als Begründung für die Leistung der Nichtschuld notwendig. Ein solcher Irrtum ist aber eine anspruchsgrundende Tatsache, deren Behauptung und im Bestreitungsfall auch Beweis dem Kondiktionskläger obliegt. (T1)

- 1 Ob 585/85

Entscheidungstext OGH 10.06.1985 1 Ob 585/85

Veröff: SZ 58/95

- 1 Ob 2375/96p

Entscheidungstext OGH 24.06.1997 1 Ob 2375/96p

Auch

- 2 Ob 274/06t

Entscheidungstext OGH 24.05.2007 2 Ob 274/06t

nur: Ein solcher Irrtum ist aber eine anspruchsgrundende Tatsache, deren Behauptung und im Bestreitungsfall auch Beweis dem Kondiktionskläger obliegt. (T2)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1969:RS0033548

## **Dokumentnummer**

JJR\_19691203\_OGH0002\_0060OB00224\_6900000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.  
[www.jusline.at](http://www.jusline.at)