

Sie können die QR Codes nützen um später wieder auf die neuste Version eines Gesetzestexts zu gelangen.

# **RS OGH 1970/3/10 8Ob54/70, Okt18/74 (Okt19/74), 2Ob565/76, 5Ob574/77 (5Ob575/77), 6Ob76/06d**

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 10.03.1970

## **Norm**

ZPO §351

ZPO §366

## **Rechtssatz**

Dagegen, daß anstelle eines der in der Sachverständigenliste eingetragenen Sachverständigen ein anderer Sachverständiger bestellt wird, ist ein abgesondertes Rechtsmittel nicht zulässig.

## **Entscheidungstexte**

- 8 Ob 54/70

Entscheidungstext OGH 10.03.1970 8 Ob 54/70

Veröff: EvBl 1970/283 S 490

- Okt 18/74

Entscheidungstext OGH 03.05.1974 Okt 18/74

Beisatz: § 76 KartG 1972 (T1) Beisatz: Maschinenpapier (T2) Veröff: ÖBl 1974,93

- 2 Ob 565/76

Entscheidungstext OGH 13.01.1977 2 Ob 565/76

- 5 Ob 574/77

Entscheidungstext OGH 24.05.1977 5 Ob 574/77

Vgl; Beisatz: Kein abgesondertes Rechtsmittel gegen die Auswahl eines bestimmten Sachverständigen und gegen die Ablehnung seiner Abberufung und Ersetzung durch einen anderen. (T3)

- 6 Ob 76/06d

Entscheidungstext OGH 06.04.2006 6 Ob 76/06d

Vgl auch; Beisatz: Nach §35 AußStrG 2005 bleibt es bei der besonderen Rechtsmittelbeschränkung des §366 Abs1 ZPO im außerstreitigen Verfahren. (T4); Beisatz: Daher ist die Bestimmung des §45 AußStrG 2005 über die Zulässigkeit des Rekurses heranziehen. (T5); Beisatz: Hier: Der die Ablehnung des Sachverständigen verwerfende Beschluss des Erstgerichts ist mit dem Rekurs gegen die Entscheidung über die Sache anfechtbar. Das Rekursgericht hat den selbständig erhobenen Rekurs zutreffend zurückgewiesen. (T6)

## **European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0040581

## **Dokumentnummer**

JJR\_19700310\_OGH0002\_0080OB00054\_7000000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)