

**RS OGH 1970/3/10 8Ob54/70,
Okt18/74 (Okt19/74), 2Ob565/76,
5Ob574/77 (5Ob575/77), 6Ob76/06d**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 10.03.1970

Norm

ZPO §351

ZPO §366

Rechtssatz

Dagegen, daß anstelle eines der in der Sachverständigenliste eingetragenen Sachverständigen ein anderer Sachverständiger bestellt wird, ist ein abgesondertes Rechtsmittel nicht zulässig.

Entscheidungstexte

- 8 Ob 54/70
Entscheidungstext OGH 10.03.1970 8 Ob 54/70
Veröff: EvBl 1970/283 S 490
- Okt 18/74
Entscheidungstext OGH 03.05.1974 Okt 18/74
Beisatz: § 76 KartG 1972 (T1) Beisatz: Maschinenpapier (T2) Veröff: ÖBl 1974,93
- 2 Ob 565/76
Entscheidungstext OGH 13.01.1977 2 Ob 565/76
- 5 Ob 574/77
Entscheidungstext OGH 24.05.1977 5 Ob 574/77
Vgl; Beisatz: Kein abgesondertes Rechtsmittel gegen die Auswahl eines bestimmten Sachverständigen und gegen die Ablehnung seiner Abberufung und Ersetzung durch einen anderen. (T3)
- 6 Ob 76/06d
Entscheidungstext OGH 06.04.2006 6 Ob 76/06d
Vgl auch; Beisatz: Nach §35 AußStrG 2005 bleibt es bei der besonderen Rechtsmittelbeschränkung des §366 Abs1 ZPO im außerstreitigen Verfahren. (T4); Beisatz: Daher ist die Bestimmung des §45 AußStrG 2005 über die Zulässigkeit des Rekurses heranzuziehen. (T5); Beisatz: Hier: Der die Ablehnung des Sachverständigen verwerfende Beschluss des Erstgerichts ist mit dem Rekurs gegen die Entscheidung über die Sache anfechtbar. Das Rekursgericht hat den selbständig erhobenen Rekurs zutreffend zurückgewiesen. (T6)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1970:RS0040581

Dokumentnummer

JJR_19700310_OGH0002_0080OB00054_7000000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at