

RS OGH 1971/4/30 1Ob98/71, 1Ob58/74 (1Ob59/74), 6Ob26/75, 1Ob806/76, 7Ob59/78 (7Ob60/78), 4Ob571/78,

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 30.04.1971

Norm

ABGB §1489 IIB

ZPO §236 B

ZPO §236 D

Rechtssatz

Der Kläger, der eine Zwischenantrag auf Feststellung stellt, muss dartun, dass die Wirkung der begehrten Feststellung über den konkreten Rechtsstreit hinausreicht. Eine solche Dartung ist bei einem nach Ablauf der dreijährigen Verjährungsfrist gestellten Zwischenantrag auf Feststellung der Schadenersatzpflicht des Beklagten für künftige Schäden - auch für unvorhergesehene und unvorhersehbare Schäden - nicht möglich. Ein solcher Zwischenantrag auf Feststellung ist daher zurückzuweisen.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 98/71
Entscheidungstext OGH 30.04.1971 1 Ob 98/71
- 1 Ob 58/74
Entscheidungstext OGH 05.06.1974 1 Ob 58/74
nur: Der Kläger, der eine Zwischenantrag auf Feststellung stellt, muss dartun, dass die Wirkung der begehrten Feststellung über den konkreten Rechtsstreit hinausreicht. (T1)
Beisatz: Das rechtliche Interesse ist daher für Zwischenfeststellungsanträge - wenn auch in anderer Form - nachzuweisen. (T2)
- 6 Ob 26/75
Entscheidungstext OGH 13.03.1975 6 Ob 26/75
nur T1; Beis wie T2
- 1 Ob 806/76
Entscheidungstext OGH 16.03.1977 1 Ob 806/76
Auch; nur T1; Beisatz: Das für Feststellungsklagen geforderte rechtliche Interesse für Zwischenfeststellungsanträge ist gleichwohl, wenn auch in anderer Form nachzuweisen. (T3)
- 7 Ob 59/78

Entscheidungstext OGH 19.10.1978 7 Ob 59/78

nur T1; Veröff: SZ 51/142

- 4 Ob 571/78

Entscheidungstext OGH 19.12.1978 4 Ob 571/78

nur T1

- 5 Ob 546/86

Entscheidungstext OGH 17.03.1987 5 Ob 546/86

nur T1

- 9 ObA 194/87

Entscheidungstext OGH 16.03.1988 9 ObA 194/87

nur T1; Beis wie T2

- 5 Ob 1027/92

Entscheidungstext OGH 16.06.1992 5 Ob 1027/92

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: Zwischenfeststellungsantrag nach § 37 Abs 3 Z 13 MRG (T4)

- 9 ObA 177/95

Entscheidungstext OGH 06.12.1995 9 ObA 177/95

Auch; nur T1; Beisatz: § 48 ASGG. (T5)

- 9 ObA 65/98v

Entscheidungstext OGH 19.08.1998 9 ObA 65/98v

nur T1

- 6 Ob 112/01s

Entscheidungstext OGH 16.05.2001 6 Ob 112/01s

Ähnlich; nur T1

- 1 Ob 43/05p

Entscheidungstext OGH 10.05.2005 1 Ob 43/05p

Auch; nur T1

- 1 Ob 8/07v

Entscheidungstext OGH 26.06.2007 1 Ob 8/07v

Vgl

- 2 Ob 71/07s

Entscheidungstext OGH 27.03.2008 2 Ob 71/07s

nur T1

- 7 Ob 187/08p

Entscheidungstext OGH 27.11.2008 7 Ob 187/08p

Auch

- 5 Ob 218/10k

Entscheidungstext OGH 20.12.2010 5 Ob 218/10k

Vgl; Beisatz: Diese Wirkung muss aus dem Vorbringen des Antragstellers bzw aus der ganzen Sachlage klar erkennbar sein. (T6)

- 5 Ob 38/14w

Entscheidungstext OGH 30.06.2014 5 Ob 38/14w

Auch

- 10 Ob 38/15h

Entscheidungstext OGH 02.09.2015 10 Ob 38/15h

Auch

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0034336

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

16.11.2015

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at