

# RS OGH 1971/6/16 9Os56/69, 10Os86/74, 13Os71/74, 11Os64/75, 11Os167/76, 13Os44/78, 9Os139/79, 9Os129

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 16.06.1971

## Norm

MRK Art1 ff

StPO Art6

StPO §281

## Rechtssatz

Die MRK hat keine erweiterte Anfechtungsmöglichkeit in Bezug auf Schöffengerichtsurteile geschaffen; die Nichtigkeitsgründe sind nach wie vor in §§ 281 und 281 a StPO erschöpfend aufgezählt (Rafael).

## Entscheidungstexte

- 9 Os 56/69  
Entscheidungstext OGH 16.06.1971 9 Os 56/69  
Veröff: EvBl 1972/36 S 66
- 10 Os 86/74  
Entscheidungstext OGH 22.10.1974 10 Os 86/74  
Beisatz: Kurze Beratungszeit als "Mißachtung jeglichen Menschenrechts" (keine Nichtigkeit). (T1)
- 13 Os 71/74  
Entscheidungstext OGH 29.11.1974 13 Os 71/74  
Veröff: EvBl 1975/180 S 356
- 11 Os 64/75  
Entscheidungstext OGH 17.12.1975 11 Os 64/75
- 11 Os 167/76  
Entscheidungstext OGH 21.03.1977 11 Os 167/76
- 13 Os 44/78  
Entscheidungstext OGH 27.04.1978 13 Os 44/78
- 9 Os 139/79  
Entscheidungstext OGH 25.09.1979 9 Os 139/79
- 9 Os 129/79  
Entscheidungstext OGH 22.04.1980 9 Os 129/79

- 9 Os 63/80  
Entscheidungstext OGH 29.04.1980 9 Os 63/80  
Beisatz: Hier: Zu § 345 StPO. (T2)
- 12 Os 14/81  
Entscheidungstext OGH 26.03.1981 12 Os 14/81  
Vgl auch
- 9 Os 69/81  
Entscheidungstext OGH 06.10.1981 9 Os 69/81  
Ähnlich
- 12 Os 121/82  
Entscheidungstext OGH 17.05.1983 12 Os 121/82  
Vgl auch
- 10 Os 154/83  
Entscheidungstext OGH 13.12.1983 10 Os 154/83  
Veröff: EvBl 1984/138 S 544 = JBl 1984/503
- 13 Os 108/84  
Entscheidungstext OGH 27.09.1984 13 Os 108/84  
Beisatz: Hier: Zu § 345 StPO. (T3) Beisatz: Die im Art 6 Abs 1 und 2 MRK festgelegten Grundsätze können nur im Rahmen der Prozeßvorschriften zum Tragen kommen. (T4)
- 9 Os 143/84  
Entscheidungstext OGH 20.11.1984 9 Os 143/84  
Beisatz: Behaupteter "Strafaufhebungsgrund der unangemessen langen Verfahrensdauer". (T5)
- 10 Os 137/85  
Entscheidungstext OGH 24.06.1986 10 Os 137/85
- 10 Os 172/86  
Entscheidungstext OGH 11.12.1986 10 Os 172/86  
Vgl auch; Beisatz: Überlanger (mehr als sechsjähriger!) Ausfertigungszeitraum, mag dadurch auch allenfalls Art 6 Abs 1 MRK verletzt worden sein. (T6)
- 15 Os 14/88  
Entscheidungstext OGH 03.05.1988 15 Os 14/88  
Vgl auch; Beisatz: Die Verfassungsbestimmung des Art 6 MRK ist zwar als Interpretationsmaßstab für die Beurteilung behaupteter Verfahrensmängel heranzuziehen, normiert aber keinen eigenständigen Nichtigkeitsgrund. (T7)
- 15 Os 180/87  
Entscheidungstext OGH 14.12.1988 15 Os 180/87  
Beis wie T7
- 16 Os 14/89  
Entscheidungstext OGH 23.06.1989 16 Os 14/89
- 14 Os 111/89  
Entscheidungstext OGH 06.12.1989 14 Os 111/89  
Vgl auch; Beis wie T7
- 14 Os 58/91  
Entscheidungstext OGH 01.10.1991 14 Os 58/91  
Beis wie T7; Beis wie T3; Beis wie T4
- 13 Os 75/92  
Entscheidungstext OGH 16.09.1992 13 Os 75/92  
Vgl auch; Beisatz: Durch die MRK sind die Nichtigkeitsgründe nicht erweitert oder ergänzt worden. (T8)
- 12 Os 91/98  
Entscheidungstext OGH 27.08.1998 12 Os 91/98  
Vgl auch; Beisatz: Eine Verlesung von Zeugenaussagen im Rahmen des § 252 Abs 1 StPO steht in keinem Spannungsverhältnis zu Art 6 Abs 3 lit d MRK steht, weil nur eine durchführbare Befragung von Belastungszeugen

nicht verwehrt werden darf, und Verlesungsvorgänge dementsprechend auch nach der Judikatur des EGMR zulässig sind. (T9)

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0074548

**Dokumentnummer**

JJR\_19710616\_OGH0002\_0090OS00056\_6900000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)