

RS OGH 1971/6/16 9Os56/69, 10Os86/74, 13Os71/74, 11Os64/75, 11Os167/76, 13Os44/78, 9Os139/79, 9Os129

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.06.1971

Norm

MRK Art1 ff

StPO Art6

StPO §281

Rechtssatz

Die MRK hat keine erweiterte Anfechtungsmöglichkeit in Bezug auf Schöffengerichtsurteile geschaffen; die Nichtigkeitsgründe sind nach wie vor in §§ 281 und 281 a StPO erschöpfend aufgezählt (Rafael).

Entscheidungstexte

- 9 Os 56/69
Entscheidungstext OGH 16.06.1971 9 Os 56/69
Veröff: EvBl 1972/36 S 66
- 10 Os 86/74
Entscheidungstext OGH 22.10.1974 10 Os 86/74
Beisatz: Kurze Beratungszeit als "Mißachtung jeglichen Menschenrechts" (keine Nichtigkeit). (T1)
- 13 Os 71/74
Entscheidungstext OGH 29.11.1974 13 Os 71/74
Veröff: EvBl 1975/180 S 356
- 11 Os 64/75
Entscheidungstext OGH 17.12.1975 11 Os 64/75
- 11 Os 167/76
Entscheidungstext OGH 21.03.1977 11 Os 167/76
- 13 Os 44/78
Entscheidungstext OGH 27.04.1978 13 Os 44/78
- 9 Os 139/79
Entscheidungstext OGH 25.09.1979 9 Os 139/79
- 9 Os 129/79
Entscheidungstext OGH 22.04.1980 9 Os 129/79

- 9 Os 63/80
Entscheidungstext OGH 29.04.1980 9 Os 63/80
Beisatz: Hier: Zu § 345 StPO. (T2)
- 12 Os 14/81
Entscheidungstext OGH 26.03.1981 12 Os 14/81
Vgl auch
- 9 Os 69/81
Entscheidungstext OGH 06.10.1981 9 Os 69/81
Ähnlich
- 12 Os 121/82
Entscheidungstext OGH 17.05.1983 12 Os 121/82
Vgl auch
- 10 Os 154/83
Entscheidungstext OGH 13.12.1983 10 Os 154/83
Veröff: EvBl 1984/138 S 544 = JBl 1984/503
- 13 Os 108/84
Entscheidungstext OGH 27.09.1984 13 Os 108/84
Beisatz: Hier: Zu § 345 StPO. (T3) Beisatz: Die im Art 6 Abs 1 und 2 MRK festgelegten Grundsätze können nur im Rahmen der Prozeßvorschriften zum Tragen kommen. (T4)
- 9 Os 143/84
Entscheidungstext OGH 20.11.1984 9 Os 143/84
Beisatz: Behaupteter "Strafaufhebungsgrund der unangemessen langen Verfahrensdauer". (T5)
- 10 Os 137/85
Entscheidungstext OGH 24.06.1986 10 Os 137/85
- 10 Os 172/86
Entscheidungstext OGH 11.12.1986 10 Os 172/86
Vgl auch; Beisatz: Überlanger (mehr als sechsjähriger!) Ausfertigungszeitraum, mag dadurch auch allenfalls Art 6 Abs 1 MRK verletzt worden sein. (T6)
- 15 Os 14/88
Entscheidungstext OGH 03.05.1988 15 Os 14/88
Vgl auch; Beisatz: Die Verfassungsbestimmung des Art 6 MRK ist zwar als Interpretationsmaßstab für die Beurteilung behaupteter Verfahrensmängel heranzuziehen, normiert aber keinen eigenständigen Nichtigkeitsgrund. (T7)
- 15 Os 180/87
Entscheidungstext OGH 14.12.1988 15 Os 180/87
Beis wie T7
- 16 Os 14/89
Entscheidungstext OGH 23.06.1989 16 Os 14/89
- 14 Os 111/89
Entscheidungstext OGH 06.12.1989 14 Os 111/89
Vgl auch; Beis wie T7
- 14 Os 58/91
Entscheidungstext OGH 01.10.1991 14 Os 58/91
Beis wie T7; Beis wie T3; Beis wie T4
- 13 Os 75/92
Entscheidungstext OGH 16.09.1992 13 Os 75/92
Vgl auch; Beisatz: Durch die MRK sind die Nichtigkeitsgründe nicht erweitert oder ergänzt worden. (T8)
- 12 Os 91/98
Entscheidungstext OGH 27.08.1998 12 Os 91/98
Vgl auch; Beisatz: Eine Verlesung von Zeugenaussagen im Rahmen des § 252 Abs 1 StPO steht in keinem Spannungsverhältnis zu Art 6 Abs 3 lit d MRK steht, weil nur eine durchführbare Befragung von Belastungszeugen

nicht verwehrt werden darf, und Verlesungsvorgänge dementsprechend auch nach der Judikatur des EGMR zulässig sind. (T9)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0074548

Dokumentnummer

JJR_19710616_OGH0002_0090OS00056_6900000_001

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at