

# RS OGH 1971/8/31 8Ob192/71, 8Ob153/72, 8Ob265/72, 8Ob16/73, 8Ob25/73, 8Ob38/73, 8Ob150/73, 8Ob247/73

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 31.08.1971

## Norm

EKHG §11 A

## Rechtssatz

Beim Ausgleich der gegenseitigen Ersatzpflicht der Beteiligten im Sinne des § 11 EKHG kommt es nicht auf die Erbringung eines Entlastungsbeweises nach § 9 EKHG, sondern bei eindeutigen Verschulden eines Beteiligten vielmehr darauf an, ob nach den Umständen Anlass besteht, auch den anderen Beteiligten zum Ausgleich heranzuziehen.

## Entscheidungstexte

- 8 Ob 192/71  
Entscheidungstext OGH 31.08.1971 8 Ob 192/71
- 8 Ob 153/72  
Entscheidungstext OGH 05.09.1972 8 Ob 153/72  
Veröff: ZVR 1973/163 S 219
- 8 Ob 265/72  
Entscheidungstext OGH 23.01.1973 8 Ob 265/72
- 8 Ob 16/73  
Entscheidungstext OGH 20.02.1973 8 Ob 16/73
- 8 Ob 25/73  
Entscheidungstext OGH 20.02.1973 8 Ob 25/73
- 8 Ob 38/73  
Entscheidungstext OGH 06.03.1973 8 Ob 38/73
- 8 Ob 150/73  
Entscheidungstext OGH 11.09.1973 8 Ob 150/73  
Veröff: ZVR 1974/226 S 314
- 8 Ob 247/73  
Entscheidungstext OGH 11.12.1973 8 Ob 247/73
- 8 Ob 254/73  
Entscheidungstext OGH 18.12.1973 8 Ob 254/73

Veröff: ZVR 1975/7 S 19

- 2 Ob 145/73

Entscheidungstext OGH 04.10.1973 2 Ob 145/73

Beisatz: Im Verhältnis der Beteiligten kommt es bei eindeutigem schwerwiegenden Verschulden eines der Beteiligten darauf an, ob nach den Umständen Anlass besteht, auch den anderen Beteiligten zum Ausgleich heranzuziehen. (T1)

- 8 Ob 31/74

Entscheidungstext OGH 26.02.1974 8 Ob 31/74

Beis wie T1; Veröff: ZVR 1974/263 S 373

- 8 Ob 158/74

Entscheidungstext OGH 17.09.1974 8 Ob 158/74

- 2 Ob 251/74

Entscheidungstext OGH 21.11.1974 2 Ob 251/74

Beis wie T1

- 8 Ob 263/74

Entscheidungstext OGH 14.01.1975 8 Ob 263/74

Veröff: ZVR 1975/258 S 340

- 8 Ob 3/75

Entscheidungstext OGH 28.01.1975 8 Ob 3/75

Veröff: ZVR 1975/274 S 373

- 2 Ob 35/75

Entscheidungstext OGH 06.03.1975 2 Ob 35/75

- 8 Ob 65/75

Entscheidungstext OGH 09.04.1975 8 Ob 65/75

Beis wie T1

- 2 Ob 80/75

Entscheidungstext OGH 24.04.1975 2 Ob 80/75

Veröff: ZVR 1976/66 S 75

- 8 Ob 95/75

Entscheidungstext OGH 07.05.1975 8 Ob 95/75

Veröff: ZVR 1976/25 S 21

- 8 Ob 176/75

Entscheidungstext OGH 27.08.1975 8 Ob 176/75

Beis wie T1

- 8 Ob 161/75

Entscheidungstext OGH 27.08.1975 8 Ob 161/75

Beisatz: Ein nicht allen Gegebenheiten voll Rechnung tragendes Verhalten eines Beteiligten muss nicht in jedem Fall zu einer Mithaftung führen. (T2)

- 8 Ob 158/75

Entscheidungstext OGH 27.08.1975 8 Ob 158/75

- 8 Ob 187/75

Entscheidungstext OGH 01.10.1975 8 Ob 187/75

Beis wie T1; Veröff: ZVR 1976/176 S 176

- 8 Ob 210/75

Entscheidungstext OGH 08.10.1975 8 Ob 210/75

Beis wie T1; Beis wie T2

- 8 Ob 269/75

Entscheidungstext OGH 14.01.1976 8 Ob 269/75

- 2 Ob 10/76

Entscheidungstext OGH 12.02.1976 2 Ob 10/76

Beis wie T1; Veröff: ZVR 1977/69 S 102

- 2 Ob 144/76  
Entscheidungstext OGH 24.06.1976 2 Ob 144/76  
Beisatz: Der Grundsatz, wonach es bei den Ausgleichsansprüchen nicht auf die Erbringung des Entlastungsbeweises ankommt, ist nur so zu verstehen, dass die Anwendung der im § 11 Abs 1 EKHG angeführten Regeln über den Schadensausgleich dazu führen kann, von der Heranziehung eines Beteiligten zum Schadensausgleich überhaupt abzusehen, wenn auf der anderen Seite die im § 11 Abs 1 EKHG angeführten Zurechnungsmomente (Verschulden, außergewöhnliche Betriebsgefahr, überwiegende gewöhnliche Betriebsgefahr) nach Art und Stärke entsprechend überwiegen; er bedeutet aber nicht, dass bei der Verursachung eines Schadens durch mehrere Kraftfahrzeuge ein Entlastungsbeweis ausgeschlossen wäre. (T3)  
Veröff: ZVR 1977/137 S 183
- 2 Ob 250/76  
Entscheidungstext OGH 25.11.1976 2 Ob 250/76  
Vgl; Beisatz: Bei eindeutigem Verschulden eines Beteiligten besteht in der Regel kein Ausgleichsanspruch nach § 11 EKHG. (T4)
- 8 Ob 238/76  
Entscheidungstext OGH 19.01.1977 8 Ob 238/76
- 8 Ob 45/77  
Entscheidungstext OGH 30.03.1977 8 Ob 45/77  
Beis wie T2; Veröff: ZVR 1978/189 S 217 (teilweise)
- 2 Ob 80/77  
Entscheidungstext OGH 28.04.1977 2 Ob 80/77  
Beis wie T1
- 8 Ob 60/77  
Entscheidungstext OGH 18.05.1977 8 Ob 60/77
- 2 Ob 31/77  
Entscheidungstext OGH 28.04.1977 2 Ob 31/77  
Vgl; Beis wie T4
- 2 Ob 195/77  
Entscheidungstext OGH 20.10.1977 2 Ob 195/77  
Beis wie T3; Veröff: ZVR 1978/214 S 246
- 8 Ob 143/77  
Entscheidungstext OGH 09.11.1977 8 Ob 143/77  
Veröff: ZVR 1979/117 S 135
- 8 Ob 173/77  
Entscheidungstext OGH 14.12.1977 8 Ob 173/77
- 8 Ob 191/77  
Entscheidungstext OGH 21.12.1977 8 Ob 191/77
- 2 Ob 247/77  
Entscheidungstext OGH 15.12.1977 2 Ob 247/77
- 2 Ob 276/77  
Entscheidungstext OGH 26.01.1978 2 Ob 276/77  
Beis wie T1; Beis wie T2
- 8 Ob 47/78  
Entscheidungstext OGH 14.03.1978 8 Ob 47/78  
Beis wie T2; Beisatz: Dem Verbot des Überfahrens einer Sperrlinie nach § 9 Abs 1 StVO kommt für die Verkehrssicherheit besondere Bedeutung zu. (T5)
- 2 Ob 40/78  
Entscheidungstext OGH 01.06.1978 2 Ob 40/78  
Auch; Veröff: ZVR 1979/158 S 168
- 8 Ob 82/78  
Entscheidungstext OGH 28.06.1978 8 Ob 82/78

Beis wie T4; Veröff: ZVR 1979/37 S 49

- 8 Ob 130/78  
Entscheidungstext OGH 12.07.1978 8 Ob 130/78
- 2 Ob 130/78  
Entscheidungstext OGH 21.09.1978 2 Ob 130/78  
Veröff: ZVR 1979/207 S 270
- 8 Ob 173/78  
Entscheidungstext OGH 08.11.1978 8 Ob 173/78
- 8 Ob 181/78  
Entscheidungstext OGH 21.11.1978 8 Ob 181/78  
Veröff: ZVR 1979/194 S 238
- 2 Ob 189/78  
Entscheidungstext OGH 23.11.1978 2 Ob 189/78
- 8 Ob 230/78  
Entscheidungstext OGH 20.12.1978 8 Ob 230/78
- 2 Ob 212/78  
Entscheidungstext OGH 16.01.1979 2 Ob 212/78  
Veröff: VersR 1979,876
- 2 Ob 2/79  
Entscheidungstext OGH 13.02.1979 2 Ob 2/79
- 8 Ob 240/78  
Entscheidungstext OGH 15.02.1979 8 Ob 240/78  
Veröff: ZVR 1980/76 S 84
- 2 Ob 28/79  
Entscheidungstext OGH 03.04.1979 2 Ob 28/79
- 8 Ob 88/79  
Entscheidungstext OGH 05.04.1979 8 Ob 88/79
- 8 Ob 79/79  
Entscheidungstext OGH 25.05.1979 8 Ob 79/79  
Beis wie T2
- 8 Ob 112/79  
Entscheidungstext OGH 07.06.1979 8 Ob 112/79
- 8 Ob 144/79  
Entscheidungstext OGH 02.07.1979 8 Ob 144/79  
Beis wie T2
- 8 Ob 156/79  
Entscheidungstext OGH 02.07.1979 8 Ob 156/79  
Beis wie T2; Veröff: ZVR 1980/114 S 136
- 8 Ob 226/79  
Entscheidungstext OGH 08.11.1979 8 Ob 226/79
- 8 Ob 213/79  
Entscheidungstext OGH 22.11.1979 8 Ob 213/79  
Vgl auch; Beis wie T2
- 2 Ob 170/79  
Entscheidungstext OGH 04.12.1979 2 Ob 170/79  
Veröff: ZVR 1980/195 SD 199
- 8 Ob 290/79  
Entscheidungstext OGH 20.12.1979 8 Ob 290/79  
Veröff: ZVR 1980/211 S 207
- 2 Ob 184/79  
Entscheidungstext OGH 08.01.1980 2 Ob 184/79

Veröff: ZVR 1981/12 S 12

- 2 Ob 15/80

Entscheidungstext OGH 06.05.1980 2 Ob 15/80

Veröff: ZVR 1981/13 S 13

- 2 Ob 48/80

Entscheidungstext OGH 06.05.1980 2 Ob 48/80

Auch; Beisatz: Die schlechte Einstellung des Motors bewirkt ein Absterben des Motors, sodass das Fahrzeug ganz allmählich zum Stehen kommt - keine Mithaftung am Auffahrunfall. (T6) Veröff: ZVR 1981/43 S 54

- 8 Ob 63/80

Entscheidungstext OGH 08.05.1980 8 Ob 63/80

Beis wie T1

- 8 Ob 36/80

Entscheidungstext OGH 12.06.1980 8 Ob 36/80

- 8 Ob 145/80

Entscheidungstext OGH 30.10.1980 8 Ob 145/80

Beis wie T1; Veröff: ZVR 1981/198 S 266

- 8 Ob 170/80

Entscheidungstext OGH 06.11.1980 8 Ob 170/80

Beis wie T2

- 2 Ob 202/80

Entscheidungstext OGH 10.02.1981 2 Ob 202/80

- 8 Ob 14/81

Entscheidungstext OGH 09.04.1981 8 Ob 14/81

Beis wie T1; Veröff: ZVR 1982/248 S 223

- 

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)