

RS OGH 1971/9/16 1Ob239/71, 1Ob62/73, 5Ob164/75, 1Ob516/76, 1Ob653/78, 5Ob688/81, 1Ob768/81, 5Ob722/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 16.09.1971

Norm

ABGB §521 E

ABGB §521 F

ABGB §863 EI

ABGB §863 FI

ABGB §1098 §IId

Rechtssatz

Eine Erweiterung von Rechten kann nur vermutet werden, wenn das Verhalten der Beteiligten bei Überlegung aller Umstände keinen vernünftigen Grund daran zu zweifeln übrig lässt. Die Prüfung dieser Frage ist unter Berücksichtigung der Übung des redlichen Verkehrs nach objektiven Maßstäben vorzunehmen. Die Erweiterung eines Gebrauchsrechtes kann somit nur dann vermutet werden, wenn die Erweiterung vom Eigentümer jahrelang widerspruchlos hingenommen wurde, dieser aber nach dem Verhalten des Gebrauchsberechtigten annehmen musste, dass er tatsächlich mit der erweiterten Benutzung ein Recht in Anspruch nimmt.

Entscheidungstexte

- 1 Ob 239/71

Entscheidungstext OGH 16.09.1971 1 Ob 239/71

MietSlg 23044

- 1 Ob 62/73

Entscheidungstext OGH 04.04.1973 1 Ob 62/73

- 5 Ob 164/75

Entscheidungstext OGH 14.10.1975 5 Ob 164/75

MietSlg 27178

- 1 Ob 516/76

Entscheidungstext OGH 12.05.1976 1 Ob 516/76

MietSlg 28138

- 1 Ob 653/78

Entscheidungstext OGH 11.10.1978 1 Ob 653/78

- 5 Ob 688/81
Entscheidungstext OGH 17.11.1981 5 Ob 688/81
Auch; Beisatz: Bestandrecht (T1)
- 1 Ob 768/81
Entscheidungstext OGH 16.12.1981 1 Ob 768/81
nur: Eine Erweiterung von Rechten kann nur vermutet werden, wenn das Verhalten der Beteiligten bei Überlegung aller Umstände keinen vernünftigen Grund daran zu zweifeln übrig lässt. Die Prüfung dieser Frage ist unter Berücksichtigung der Übung des redlichen Verkehrs vorzunehmen. Die Erweiterung eines Gebrauchsrechtes kann somit nur dann vermutet werden, wenn die Erweiterung vom Eigentümer jahrelang widerspruchslos hingenommen wurde, dieser aber nach dem Verhalten des Gebrauchsberechtigten annehmen musste, dass er tatsächlich mit der erweiterten Benützung ein Recht in Anspruch nimmt. (T2)
Beis wie T1; Beisatz: Dabei kommt es nicht darauf an, ob der Eigentümer vom erweiterten Gebrauch hätte wissen müssen, sondern nur, ob er tatsächlich davon Kenntnis hatte. (T3)
- 5 Ob 722/82
Entscheidungstext OGH 12.10.1982 5 Ob 722/82
Auch
- 6 Ob 642/83
Entscheidungstext OGH 14.07.1983 6 Ob 642/83
- 1 Ob 526/88
Entscheidungstext OGH 16.03.1988 1 Ob 526/88
nur: Eine Erweiterung von Rechten kann nur vermutet werden, wenn das Verhalten der Beteiligten bei Überlegung aller Umstände keinen vernünftigen Grund daran zu zweifeln übrig lässt. (T4)
Beisatz: Fortsetzung eines Bestandverhältnisses (T5)
- 8 Ob 602/89
Entscheidungstext OGH 31.05.1989 8 Ob 602/89
Beisatz: Hier: Keine Erweiterung des Bestandobjekts auf Errichtung von Abstellplätzen für Kraftfahrzeuge durch die Unterlassung von Abwehrmaßnahmen gegen eigenmächtig und unentgeltlich abgestellte Fahrzeuge. (T6)
JBI 1989,722
- 8 Ob 661/90
Entscheidungstext OGH 30.10.1990 8 Ob 661/90
Vgl; Beisatz: Eine konkludente Vertragsausdehnung ist trotz vereinbarter Schriftform für Vertragsänderungen möglich, gleichgültig wie die Formabrede gefasst ist, sofern es sich nur um eine beiderseits gewollte Übereinkunft handelt. (T7)
WBI 1991/42 S 54
- 2 Ob 528/94
Entscheidungstext OGH 28.04.1994 2 Ob 528/94
Beisatz: Konkludente Vertragsänderung. (T8)
- 4 Ob 2313/96t
Entscheidungstext OGH 12.11.1996 4 Ob 2313/96t
Vgl; Beisatz: Eine (konkludente) Erweiterung der im Mietvertrag vereinbarten Rechte setzt eine langjährige Überlassung ohne Vorbehalt oder eine Duldung des Gebrauchs ohne zusätzliches Entgelt voraus. (T9)
Beisatz: Hier: Abstellflächen für PKW in einer Wohnhausanlage. (T10)
- 1 Ob 120/98y
Entscheidungstext OGH 28.04.1998 1 Ob 120/98y
Vgl auch; Beis wie T3
- 1 Ob 36/00a
Entscheidungstext OGH 06.10.2000 1 Ob 36/00a
Auch; Beis wie T3; Beisatz: Hier: Sondervereinbarungen in Bestandverträgen. (T11)
- 4 Ob 106/12k
Entscheidungstext OGH 18.09.2012 4 Ob 106/12k
- 5 Ob 55/13v

Entscheidungstext OGH 16.07.2013 5 Ob 55/13v

Vgl; Beis wie T9

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0011878

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

21.08.2013

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at