

**RS OGH 1971/9/16 10b233/71,  
30b95/76 (30b96/76 -30b108/76),  
100b9/15v, 70b51/16z**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 16.09.1971

**Norm**

ABGB §276 IIc

ZPO §6

ZPO §116 IV

**Rechtssatz**

Nur der (nach § 276 ABGB oder § 116 ZPO) ausschließlich für einen Prozeß bestellte Abwesenheitskurator ist zur Vertretung des Kuranden im Exekutionsverfahren nicht berechtigt. Ein ohne Einschränkung gemäß § 276 ABGB bestellter Abwesenheitskurator ist hingegen ganz allgemein zur Verwaltung des Vermögens des Abwesenden berufen und hat diesen daher auch in gegen ihn eingeleiteten Exekutionsverfahren zu vertreten und seine Rechte zu wahren.

**Entscheidungstexte**

- 1 Ob 233/71  
Entscheidungstext OGH 16.09.1971 1 Ob 233/71  
Veröff: SZ 44/139
- 3 Ob 95/76  
Entscheidungstext OGH 31.08.1976 3 Ob 95/76  
Veröff: EvBl 1977/56 S 131
- 10 Ob 9/15v  
Entscheidungstext OGH 30.06.2015 10 Ob 9/15v  
Vgl auch; Veröff: SZ 2015/66
- 7 Ob 51/16z  
Entscheidungstext OGH 06.07.2016 7 Ob 51/16z  
Auch; Veröff: SZ 2016/68

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0049262

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

26.04.2018

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)