

# RS OGH 1971/9/22 5Ob219/71, 3Ob38/72, 7Ob288/74, 1Ob297/75, 7Ob201/75, 5Ob565/76, 4Ob524/76, 5Ob521/

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 22.09.1971

## Norm

ABGB §1002

ABGB §1151 IB

ABGB §1165

## Rechtssatz

Ein Vertrag, mit dem einem Architekten nur der Auftrag zur Herstellung der Baupläne erteilt wird, ist als Werkvertrag zu qualifizieren. Wenn aber über die Herstellung der Baupläne hinaus dem Architekten die Verrichtung von Vertretungshandlungen aufgetragen wurde, kann ein gemischter Vertrag vorliegen, der auch Elemente eines Bevollmächtigungsvertrages enthält.

## Entscheidungstexte

- 5 Ob 219/71  
Entscheidungstext OGH 22.09.1971 5 Ob 219/71
- 3 Ob 38/72  
Entscheidungstext OGH 20.04.1972 3 Ob 38/72  
nur: Ein Vertrag, mit dem einem Architekten nur der Auftrag zur Herstellung der Baupläne erteilt wird, ist als Werkvertrag zu qualifizieren. (T1)
- 7 Ob 288/74  
Entscheidungstext OGH 19.12.1974 7 Ob 288/74
- 1 Ob 297/75  
Entscheidungstext OGH 19.11.1975 1 Ob 297/75  
Veröff: JBl 1978,32
- 7 Ob 201/75  
Entscheidungstext OGH 20.11.1975 7 Ob 201/75  
nur T1; Veröff: HS 9514j
- 5 Ob 565/76  
Entscheidungstext OGH 04.05.1976 5 Ob 565/76  
nur T1; Veröff: SZ 49/60

- 4 Ob 524/76  
Entscheidungstext OGH 28.06.1976 4 Ob 524/76  
Beisatz: Regelmäßig aber Beurteilung nach Bestimmungen über den Werkvertrag, weil Verfassung der Baupläne gegenüber den Vertretungshandlungen im Vordergrund steht; Widerrufsfolgen nach § 1168 ABGB. (T2)
- 5 Ob 521/80  
Entscheidungstext OGH 13.05.1980 5 Ob 521/80  
Ähnlich; Beisatz: Überwiegend Werkvertrag mit Elementen des Bevollmächtigungsvertrages hinsichtlich des Auftrages zur Geschäftsbesorgung. (T3)
- 1 Ob 720/81  
Entscheidungstext OGH 13.01.1982 1 Ob 720/81  
Auch; Beis wie T2 nur: Regelmäßig aber Beurteilung nach Bestimmungen über den Werkvertrag, weil Verfassung der Baupläne gegenüber den Vertretungshandlungen im Vordergrund steht. (T4)
- 5 Ob 775/82  
Entscheidungstext OGH 08.11.1983 5 Ob 775/82  
Veröff: MietSlg 35105(31)
- 2 Ob 553/83  
Entscheidungstext OGH 17.01.1984 2 Ob 553/83  
nur T1
- 5 Ob 44/85  
Entscheidungstext OGH 25.02.1986 5 Ob 44/85  
Vgl
- 7 Ob 515/91  
Entscheidungstext OGH 18.04.1991 7 Ob 515/91  
nur T1
- 1 Ob 2409/96p  
Entscheidungstext OGH 14.10.1997 1 Ob 2409/96p  
Auch; Veröff: SZ 70/198
- 1 Ob 100/98g  
Entscheidungstext OGH 25.08.1998 1 Ob 100/98g  
Auch
- 10 Ob 31/00g  
Entscheidungstext OGH 06.03.2001 10 Ob 31/00g  
Auch; Beisatz: Obliegt dem Architekten auch die Bauaufsicht, kommt darin zum Ausdruck, dass der Architekt auch mit der Wahrnehmung der Interessen des Bauherrn gegenüber den Professionisten betraut ist. Immer dann, wenn die damit übernommene Aufgabe zur Wahrung der Interessen für den Auftraggeber dem mit dem Architekt geschlossenen Vertrag den Ausschlag gibt, überwiegen die Elemente des Bevollmächtigungsvertrages. (T5)
- 2 Ob 90/07k  
Entscheidungstext OGH 27.03.2008 2 Ob 90/07k  
Auch; Beis wie T5
- 2 Ob 203/08d  
Entscheidungstext OGH 29.04.2009 2 Ob 203/08d  
Auch; Beis wie T5
- 2 Ob 277/08m  
Entscheidungstext OGH 15.10.2009 2 Ob 277/08m  
nur T1; Beisatz: Hier: Herstellung von für eine Baubewilligung erforderlichen Pläne. (T6)
- 6 Ob 196/15i  
Entscheidungstext OGH 23.10.2015 6 Ob 196/15i  
Beis wie T5
- 10 Ob 53/18v  
Entscheidungstext OGH 17.07.2018 10 Ob 53/18v  
Auch

- 3 Ob 143/20f

Entscheidungstext OGH 25.02.2021 3 Ob 143/20f

Vgl; nur T1

- 3 Ob 183/20p

Entscheidungstext OGH 25.02.2021 3 Ob 183/20p

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0019364

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

16.04.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)