

# RS OGH 1971/10/6 3Ob108/71, 6Ob752/77, 1Ob606/95, 2Ob138/10y

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 06.10.1971

## Norm

ZPO §396 B

## Rechtssatz

Im Fall der Säumnis des Beklagten ist der Kläger nicht auf sein Vorbringen in der Klage beschränkt, sondern darf auch noch in der ersten Tagsatzung weitere Tatsachen vortragen, die bisher vorgebrachten Behauptungen ergänzen und richtigstellen. Er darf nur den Gegenstand des Rechtsstreites nicht ändern und sein Klagebegehren nicht erweitern. Klageverbesserungen im Sinne des § 235 Abs 4 ZPO sind dagegen zulässig. Urteilsgrundlage ist nicht nur die Klageschrift, sondern auch das mündliche Vorbringen des Klägers in tatsächlicher Beziehung, mag es auch über die Klageschrift hinausgehen (Fasching III S 619, Sperl S 491, Neumann II S 1132, Petschek - Stigel S 344, Wolff S 192).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 108/71  
Entscheidungstext OGH 06.10.1971 3 Ob 108/71  
Veröff: SZ 44/155 = EvBl 1972/27 S 48
- 6 Ob 752/77  
Entscheidungstext OGH 10.11.1977 6 Ob 752/77
- 1 Ob 606/95  
Entscheidungstext OGH 17.10.1995 1 Ob 606/95  
Auch
- 2 Ob 138/10y  
Entscheidungstext OGH 03.03.2011 2 Ob 138/10y  
Auch; Beisatz: Hier: Den beklagten Parteien war der Schriftsatz mit ergänzenden Vorbringen der Klägerin bereits vor der betreffenden Tagsatzung übermittelt worden. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0040965

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

10.05.2011

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)