

# RS OGH 1971/12/14 10Os269/71, 10Os101/72, 12Os133/73, 12Os155/81, 12Os20/82, 12Os142/83, 12Os154/83,

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.12.1971

## Norm

StPO §281 Abs1 Z4 A

## Rechtssatz

Hat sich der Angeklagte einem Antrag des Staatsanwalts nicht angeschlossen, so kann er dessen Nichtdurchführung nicht mit dem Nichtigkeitsgrund des § 281 Abs 1 Z 4 StPO rügen.

## Entscheidungstexte

- 10 Os 269/71  
Entscheidungstext OGH 14.12.1971 10 Os 269/71  
Veröff: SSt 42/56
- 10 Os 101/72  
Entscheidungstext OGH 12.09.1972 10 Os 101/72  
Beisatz: Dass der Angeklagte gegen den Beweisantrag des Staatsanwalts keinen Einwand erhoben hat, genügt nicht. (T1)
- 12 Os 133/73  
Entscheidungstext OGH 11.12.1973 12 Os 133/73
- 12 Os 155/81  
Entscheidungstext OGH 08.10.1981 12 Os 155/81  
Beisatz: Auch nicht mit Z 5. (T2)
- 12 Os 20/82  
Entscheidungstext OGH 11.03.1982 12 Os 20/82
- 12 Os 142/83  
Entscheidungstext OGH 17.11.1983 12 Os 142/83
- 12 Os 154/83  
Entscheidungstext OGH 01.12.1983 12 Os 154/83  
Vgl auch
- 10 Os 168/83  
Entscheidungstext OGH 16.12.1983 10 Os 168/83

- 12 Os 125/84  
Entscheidungstext OGH 24.10.1984 12 Os 125/84  
Beisatz: Die Erklärung des Verteidigers, auf die Beweisaufnahme nicht zu verzichten, vermag die Antragstellung nicht zu ersetzen. (T3)
- 9 Os 194/84  
Entscheidungstext OGH 16.01.1985 9 Os 194/84  
Beisatz: Dadurch, daß er zu den Anträgen des Anklägers keine Erklärung abgegeben hat, hat er diese nicht zu seinen eigenen gemacht (Mayerhofer/Rieder StPO 2.Auflage Nr 34 zu § 281 Z 4). (T4)
- 9 Os 34/85  
Entscheidungstext OGH 06.03.1985 9 Os 34/85  
Vgl auch; Beis wie T3
- 11 Os 173/85  
Entscheidungstext OGH 19.11.1985 11 Os 173/85
- 10 Os 122/86  
Entscheidungstext OGH 26.08.1986 10 Os 122/86  
Vgl aber; Beis wie T3
- 10 Os 137/86  
Entscheidungstext OGH 11.11.1986 10 Os 137/86
- 13 Os 55/87  
Entscheidungstext OGH 11.06.1987 13 Os 55/87  
Vgl auch
- 14 Os 130/87  
Entscheidungstext OGH 30.09.1987 14 Os 130/87  
Beis wie T1
- 13 Os 42/87  
Entscheidungstext OGH 10.09.1987 13 Os 42/87  
Vgl auch; Beis wie T1; Veröff: JBl 1987,798
- 12 Os 11/89  
Entscheidungstext OGH 30.03.1989 12 Os 11/89
- 13 Os 152/89  
Entscheidungstext OGH 07.12.1989 13 Os 152/89  
Beisatz: Dadurch, daß der Angeklagte zu einem Beweisantrag der Staatsanwaltschaft keine Stellungnahme abgegeben hat, macht er diesen nicht zu seinem eigenen (RZ 1937,118 rechts unten). (T5)
- 13 Os 19/91  
Entscheidungstext OGH 07.05.1991 13 Os 19/91
- 14 Os 168/94  
Entscheidungstext OGH 13.12.1994 14 Os 168/94
- 13 Os 166/95  
Entscheidungstext OGH 20.12.1995 13 Os 166/95  
Vgl; Beis wie T3
- 13 Os 170/01  
Entscheidungstext OGH 16.01.2002 13 Os 170/01  
Auch
- 11 Os 100/03  
Entscheidungstext OGH 09.09.2003 11 Os 100/03  
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 127/04  
Entscheidungstext OGH 01.12.2004 13 Os 127/04  
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 98/15h  
Entscheidungstext OGH 09.03.2016 13 Os 98/15h

Beis ähnlich wie T3

- 11 Os 85/18m

Entscheidungstext OGH 13.11.2018 11 Os 85/18m

Auch; Beisatz: Hat sich der Beschwerdeführer dem Beweisantrag einer anderen Prozesspartei nicht (ausdrücklich) angeschlossen, kann er die Nichtdurchführung dieses Beweises nicht rügen. (T6)

- 13 Os 80/18s

Entscheidungstext OGH 19.12.2018 13 Os 80/18s

- 13 Os 115/18p

Entscheidungstext OGH 16.01.2019 13 Os 115/18p

Auch

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1971:RS0099328

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

13.02.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)