

# RS OGH 1972/1/19 1Ob340/71, 1Ob15/72, 1Ob214/72 (1Ob223/72 - 1Ob236/72), 6Ob524/79, 6Ob807/80

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.01.1972

## Norm

ZPO §503 Z2 C1a

ZPO §503 Z4 E4a

ZPO §557

## Rechtssatz

Unrichtige Anwendung der Eventualmaxime kann dann gemäß § 503 Z 4 ZPO geltend gemacht werden, wenn das Berufungsgericht deshalb eine materiellrechtliche Überprüfung des Urteiles erster Instanz nicht vorgenommen bzw geglaubt hat, sie nicht vornehmen zu dürfen (vgl hiezu auch ZBI 1927/158).

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 340/71  
Entscheidungstext OGH 19.01.1972 1 Ob 340/71  
Veröff: EvBl 1972/321 S 607 = SZ 45/4
- 1 Ob 15/72  
Entscheidungstext OGH 02.02.1972 1 Ob 15/72
- 1 Ob 214/72  
Entscheidungstext OGH 25.10.1972 1 Ob 214/72  
Veröff: MietSlg 24384
- 6 Ob 524/79  
Entscheidungstext OGH 07.03.1979 6 Ob 524/79  
Beisatz: Gleiches hat zu gelten, wenn das Berufungsgericht aus diesem Grund einen dem erstgerichtlichen Urteil zugrundeliegenden Feststellungsmangel nicht wahrgenommen hat. (T1)
- 6 Ob 807/80  
Entscheidungstext OGH 18.02.1981 6 Ob 807/80  
Ähnlich; Beisatz: Unrichtige Anwendung der Prozeßgesetze. (T2)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0043089

## Dokumentnummer

JJR\_19720119\_OGH0002\_0010OB00340\_7100000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)