

RS OGH 1972/2/2 7Ob20/72, 7Ob53/72, 7Ob194/74, 7Ob501/76, 5Ob593/76, 6Ob576/76, 7Ob718/77, 6Ob799/77

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 02.02.1972

Norm

AußStrG §16 BII1b

AußStrG §16 BII2g

AußStrG §16 BII3c

Rechtssatz

In besonders gelagerten Einzelfällen können Verfahrensverstöße unter der Voraussetzung, daß sie in Ihrer Bedeutung einer Nichtigkeit gleichzuhalten sind, im Rahmen des § 16 AußStrG berücksichtigt werden. Von einem so schwerwiegenden Verfahrensverstoß könnte etwa dann gesprochen werden, wenn die vom Rekursgericht unberücksichtigt gebliebenen Neuerungen so wesentlich sind, daß sie die gesamten Entscheidungsgrundlagen verändern, bzw wenn dadurch in einem wesentlichen Punkt das Recht der Beteiligten auf Parteigehör verletzt wurde.

Entscheidungstexte

- 7 Ob 20/72
Entscheidungstext OGH 02.02.1972 7 Ob 20/72
- 7 Ob 53/72
Entscheidungstext OGH 01.03.1972 7 Ob 53/72
Auch
- 7 Ob 194/74
Entscheidungstext OGH 31.10.1974 7 Ob 194/74
Vgl auch
- 7 Ob 501/76
Entscheidungstext OGH 15.01.1976 7 Ob 501/76
Vgl auch
- 5 Ob 593/76
Entscheidungstext OGH 25.05.1976 5 Ob 593/76
nur: In besonders gelagerten Einzelfällen können Verfahrensverstöße unter der Voraussetzung, daß sie in Ihrer Bedeutung einer Nichtigkeit gleichzuhalten sind, im Rahmen des § 16 AußStrG berücksichtigt werden. (T1)
- 6 Ob 576/76

Entscheidungstext OGH 02.06.1976 6 Ob 576/76

nur T1; EFSlg 28447

- 6 Ob 799/77

Entscheidungstext OGH 22.12.1977 6 Ob 799/77

nur T1

- 7 Ob 718/77

Entscheidungstext OGH 12.01.1978 7 Ob 718/77

- 3 Ob 531/78

Entscheidungstext OGH 21.02.1978 3 Ob 531/78

nur: Von einem so schwerwiegenden Verfahrensverstoß könnte etwa dann gesprochen werden, wenn die vom Rekursgericht unberücksichtigt gebliebenen Neuerungen so wesentlich sind, daß sie die gesamten Entscheidungsgrundlagen verändern, bzw wenn dadurch in einem wesentlichen Punkt das Recht der Beteiligten auf Parteigehör verletzt wurde. (T2)

- 1 Ob 727/78

Entscheidungstext OGH 18.10.1978 1 Ob 727/78

- 3 Ob 525/78

Entscheidungstext OGH 28.03.1979 3 Ob 525/78

nur T1; nur: Von einem so schwerwiegenden Verfahrensverstoß könnte etwa dann gesprochen werden, wenn die vom Rekursgericht unberücksichtigt gebliebenen Neuerungen so wesentlich sind, daß sie die gesamten Entscheidungsgrundlagen verändern. (T3) = EFSlg 35059

- 1 Ob 696/80

Entscheidungstext OGH 31.10.1980 1 Ob 696/80

Auch; nur T2

- 7 Ob 698/80

Entscheidungstext OGH 13.11.1980 7 Ob 698/80

JBl 1982,44

- 6 Ob 742/81

Entscheidungstext OGH 30.09.1981 6 Ob 742/81

Vgl auch; nur T1

- 7 Ob 697/81

Entscheidungstext OGH 12.11.1981 7 Ob 697/81

nur T1; Beisatz: Verletzung des beiderseitigen Gehörs. (T4)

- 3 Ob 578/82

Entscheidungstext OGH 16.06.1982 3 Ob 578/82

nur T1

- 8 Ob 530/82

Entscheidungstext OGH 16.09.1982 8 Ob 530/82

nur T1; nur T3

- 5 Ob 733/82

Entscheidungstext OGH 05.10.1982 5 Ob 733/82

nur T1; Beis wie T4

- 6 Ob 5/83

Entscheidungstext OGH 28.04.1983 6 Ob 5/83

nur T1

- 8 Ob 546/83

Entscheidungstext OGH 22.09.1983 8 Ob 546/83

- 7 Ob 560/84

Entscheidungstext OGH 19.04.1984 7 Ob 560/84

- 7 Ob 558/84

Entscheidungstext OGH 10.05.1984 7 Ob 558/84

nur T1

- 3 Ob 550/84
Entscheidungstext OGH 27.06.1984 3 Ob 550/84
nur T1; Beisatz: Was nur dann der Fall wäre, wenn die Stoffsammlung so mangelhaft geblieben wäre, daß dadurch Grundprinzipien des Vormundschaftsverfahrens außer acht gelassen worden wären. (T5)
- 8 Ob 599/84
Entscheidungstext OGH 06.09.1984 8 Ob 599/84
Auch; nur T1
- 3 Ob 579/84
Entscheidungstext OGH 24.10.1984 3 Ob 579/84
nur T1; Beis wie T5
- 3 Ob 538/85
Entscheidungstext OGH 27.03.1985 3 Ob 538/85
Auch; nur T1
- 6 Ob 26/85
Entscheidungstext OGH 26.09.1985 6 Ob 26/85
Auch; nur T1; Beis wie T5
- 7 Ob 631/85
Entscheidungstext OGH 03.10.1985 7 Ob 631/85
Auch; Beisatz: rechtliches Gehör. (T6)
- 4 Ob 522/85
Entscheidungstext OGH 28.10.1985 4 Ob 522/85
nur T1; Beisatz: Wenn der betreffende Verfahrensverstoß geradezu eine Rechtsverweigerung zur Folge hätte. (T7)
- 2 Ob 629/86
Entscheidungstext OGH 09.09.1986 2 Ob 629/86
nur T1
- 2 Ob 534/87
Entscheidungstext OGH 10.03.1987 2 Ob 534/87
nur T1
- 8 Ob 592/87
Entscheidungstext OGH 04.06.1987 8 Ob 592/87
nur T1
- 7 Ob 664/87
Entscheidungstext OGH 29.10.1987 7 Ob 664/87
Auch; nur T1
- 8 Ob 653/87
Entscheidungstext OGH 05.11.1987 8 Ob 653/87
nur T1
- 4 Ob 599/87
Entscheidungstext OGH 17.11.1987 4 Ob 599/87
Auch; nur T1
- 6 Ob 10/88
Entscheidungstext OGH 19.05.1988 6 Ob 10/88
- 6 Ob 587/88
Entscheidungstext OGH 19.05.1988 6 Ob 587/88
nur T1
- 6 Ob 653/88
Entscheidungstext OGH 16.06.1988 6 Ob 653/88
nur T1; Beis wie T7
- 2 Ob 576/88
Entscheidungstext OGH 27.09.1988 2 Ob 576/88
nur T1

- 2 Ob 607/88
Entscheidungstext OGH 20.12.1988 2 Ob 607/88
nur T1
- 2 Ob 612/88
Entscheidungstext OGH 24.01.1989 2 Ob 612/88
nur T1
- 6 Ob 660/89
Entscheidungstext OGH 07.09.1989 6 Ob 660/89
nur T1
- 7 Ob 592/89
Entscheidungstext OGH 07.09.1989 7 Ob 592/89
Auch; Vgl aber Beis wie T5; Beisatz hier: Verstößen gegen die Stoffsammlungspflicht kommt grundsätzlich nicht das Gewicht einer Nichtigkeit zu. (T8)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0007398

Zuletzt aktualisiert am

09.02.2010

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at