

**RS OGH 1972/3/1 110s7/72,  
120s125/74, 100s23/75, 110s135/75,  
110s178/77, 100s90/86, 140s117/87**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 01.03.1972

## Norm

StPO §118

StPO §258 Abs2 Ba

## Rechtssatz

Auch die Gutachten der Sachverständigen im Strafprozeß sind Beweismittel, deren Beweiskraft der Richter zu prüfen hat, ohne an den Inhalt des Gutachtens gebunden zu sein (KH 4049).

## Entscheidungstexte

- 11 Os 7/72  
Entscheidungstext OGH 01.03.1972 11 Os 7/72
- 12 Os 125/74  
Entscheidungstext OGH 03.12.1974 12 Os 125/74  
Vgl auch; Beisatz: Zweck eines Sachverständigengutachtens ist nur, das Gericht auf einschlägige und für die Beweiswürdigung allenfalls erhebliche Umstände aufmerksam zu machen. (T1)
- 10 Os 23/75  
Entscheidungstext OGH 26.08.1975 10 Os 23/75  
Vgl auch; Beisatz: Der Sachverständige hat dem Gericht lediglich die für die Sachverhaltsfeststellungen erforderlichen Entscheidungsgrundlagen zu liefern; Würdigung und Beurteilung der Beweisergebnisse (einschließlich des Sachverständigengutachtens) obliegen dem Gericht (ohne Bindung an Sachverständigengutachten); bei Abweichung vom Sachverständigengutachten jedoch Begründungspflicht. (T2)
- 11 Os 135/75  
Entscheidungstext OGH 17.03.1976 11 Os 135/75  
Vgl; Beisatz: Eine kritische Befassung mit dem jeweiligen Sachverständigengutachten ist Voraussetzung. (T3)
- 11 Os 178/77  
Entscheidungstext OGH 31.01.1978 11 Os 178/77  
Vgl auch; Beis wie T1
- 10 Os 90/86  
Entscheidungstext OGH 12.08.1986 10 Os 90/86  
Vgl auch
- 14 Os 117/87  
Entscheidungstext OGH 23.09.1987 14 Os 117/87  
Vgl auch

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0097312

## Dokumentnummer

JJR\_19720301\_OGH0002\_0110OS00007\_7200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)