

**RS OGH 1972/4/19 1Ob66/72,  
5Ob46/81, 2Ob607/83, 7Ob39/10a,  
8Ob21/10m**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 19.04.1972

## Norm

ZPO §228 A1

ZPO §228 B7

## Rechtssatz

Kann auf Ausstellung einer einverleibungsfähigen Urkunde geklagt werden, besteht kein Grund, auch noch das Zustandekommen des Vertrages mittels gesonderten Urteiles festzustellen.

## Entscheidungstexte

- 1 Ob 66/72

Entscheidungstext OGH 19.04.1972 1 Ob 66/72

Veröff: JBl 1974,525

- 5 Ob 46/81

Entscheidungstext OGH 01.12.1981 5 Ob 46/81

Vgl auch; Veröff: SZ 54/180

- 2 Ob 607/83

Entscheidungstext OGH 17.01.1984 2 Ob 607/83

Beisatz: Hier: Feststellungsklage über das wirksame Zustandekommen einer Vereinbarung, die Voraussetzung für Abgabe der Aufsandungserklärung ist. (T1) Veröff: HS XIV/XV/26

- 7 Ob 39/10a

Entscheidungstext OGH 05.05.2010 7 Ob 39/10a

- 8 Ob 21/10m

Entscheidungstext OGH 04.11.2010 8 Ob 21/10m

Auch; Beisatz: Dies gilt aber nur bei vollkommener Überdeckung des Feststellungsanspruchs durch den Gegenstand der Leistungsklage. (T1)

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0039097

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

10.12.2010

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)