

RS OGH 1972/8/9 5Ob164/72 (5Ob165/72), 5Ob136/73, 3Ob72/74 (3Ob73/74 -3Ob76/74), 5Ob116/75 (5Ob117/7)

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 09.08.1972

Norm

AußStrG §9 A2g

EisbEG §24 Abs1

EisbEG §30 Abs2

Rechtssatz

Die § 30 Abs 2 - 5 EisbEG 1954 gelten nur für Rekurse gegen Entscheidungen über die zu leistende Entschädigung. Die Anfechtung anderer Beschlüsse im Verfahren nach §§ 22 ff EisbEG 1954 richtet sich gemäß § 24 Abs 1 EisbEG nach den Vorschriften des AußStrG.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 164/72

Entscheidungstext OGH 09.08.1972 5 Ob 164/72

Veröff: EvBl 1973/52 S 128 = JBI 1973,263

- 5 Ob 136/73

Entscheidungstext OGH 24.10.1973 5 Ob 136/73

- 3 Ob 72/74

Entscheidungstext OGH 28.05.1974 3 Ob 72/74

nur: Die § 30 Abs 2 - 5 EisbEG 1954 gelten nur für Rekurse gegen Entscheidungen über die zu leistende Entschädigung. (T1); Beisatz: Sonst keine Gegenäußerung. (T2)

- 5 Ob 116/75

Entscheidungstext OGH 09.09.1975 5 Ob 116/75

- 5 Ob 241/75

Entscheidungstext OGH 09.12.1975 5 Ob 241/75

nur T1; Beis wie T2; Veröff: EvBl 1976/124 S 237 = RZ 1977/123,239

- 5 Ob 537/79

Entscheidungstext OGH 20.03.1979 5 Ob 537/79

Beis wie T2

- 1 Ob 611/83

Entscheidungstext OGH 01.06.1983 1 Ob 611/83
nur T1; Beis wie T2; Veröff: SZ 56/87 = JBI 1984,34

- 1 Ob 598/85
Entscheidungstext OGH 16.09.1985 1 Ob 598/85
nur T1; Beis wie T2
- 7 Ob 725/86
Entscheidungstext OGH 15.01.1987 7 Ob 725/86
Auch; Veröff: ZVR 1988/117,245
- 2 Ob 607/90
Entscheidungstext OGH 05.12.1990 2 Ob 607/90
- 1 Ob 31/93
Entscheidungstext OGH 16.02.1994 1 Ob 31/93
Auch; nur T1; Beis wie T2; Veröff: SZ 67/25
- 1 Ob 27/93
Entscheidungstext OGH 25.01.1994 1 Ob 27/93
Auch; Beisatz: Das AußStrG enthält keine Vorschrift über die Zweiseitigkeit des Rechtsmittels bei a - limine Zurückweisungen.(T3) Veröff: SZ 67/6
- 1 Ob 29/94
Entscheidungstext OGH 29.08.1994 1 Ob 29/94
Auch; Beis wie T2; Beis wie T3
- 9 Ob 40/98t
Entscheidungstext OGH 11.02.1998 9 Ob 40/98t
Auch; nur T1; Beisatz: Hier: § 30 Abs 3 und 5 EisenbEntG - Rekursfrist 14 Tage. (T4)
- 1 Ob 247/00f
Entscheidungstext OGH 28.11.2000 1 Ob 247/00f
- 6 Ob 105/01m
Entscheidungstext OGH 31.01.2002 6 Ob 105/01m
Vgl auch; Beis wie T4
- 2 Ob 140/07p
Entscheidungstext OGH 09.08.2007 2 Ob 140/07p
Auch; nur T1; Beis wie T4
- 2 Ob 163/07w
Entscheidungstext OGH 14.02.2008 2 Ob 163/07w
Vgl; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Noch Anwendbarkeit der alten Rechtslage auf Grund der Übergangsvorschrift des § 48 Abs 3 letzter Satz EisbEG idF AußStr-BegleitG, BGBl I 2003/112. (T5); Veröff: SZ 2008/23
- 9 Ob 44/20s
Entscheidungstext OGH 29.09.2020 9 Ob 44/20s
Beisatz: Hier: Beschluss über die Zurückweisung des Entschädigungsantrags wegen Verspätung nach den Vorschriften des AußStrG. (T6)
- 8 Ob 57/20w
Entscheidungstext OGH 25.08.2020 8 Ob 57/20w
Vgl; Beisatz: Hier: Im vorliegenden Fall hat das Erstgericht keinen Sachbeschluss gefällt, sondern den Entschädigungsantrag mangels Zulässigkeit des Rechtswegs zurückgewiesen. Es handelt sich damit nicht um einen Beschluss im Sinn des § 30 EisbEG „über die Entschädigung“. Für den Rekurs stand daher nur eine Frist gemäß § 24 EisbEG iVm § 65 Abs 1 AußStrG von 14 Tagen offen. (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0007141

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.04.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.
www.jusline.at