

RS OGH 1972/8/9 5Ob164/72 (5Ob165/72), 5Ob136/73, 3Ob72/74 (3Ob73/74 - 3Ob76/74), 5Ob116/75 (5Ob117/7

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 09.08.1972

Norm

AußStrG §9 A2g

EisbEG §24 Abs1

EisbEG §30 Abs2

Rechtssatz

Die § 30 Abs 2 - 5 EisbEG 1954 gelten nur für Rekurse gegen Entscheidungen über die zu leistende Entschädigung. Die Anfechtung anderer Beschlüsse im Verfahren nach §§ 22 ff EisbEG 1954 richtet sich gemäß § 24 Abs 1 EisbEG nach den Vorschriften des AußStrG.

Entscheidungstexte

- 5 Ob 164/72
Entscheidungstext OGH 09.08.1972 5 Ob 164/72
Veröff: EvBl 1973/52 S 128 = JBl 1973,263
- 5 Ob 136/73
Entscheidungstext OGH 24.10.1973 5 Ob 136/73
- 3 Ob 72/74
Entscheidungstext OGH 28.05.1974 3 Ob 72/74
nur: Die § 30 Abs 2 - 5 EisbEG 1954 gelten nur für Rekurse gegen Entscheidungen über die zu leistende Entschädigung. (T1); Beisatz: Sonst keine Gegenäußerung. (T2)
- 5 Ob 116/75
Entscheidungstext OGH 09.09.1975 5 Ob 116/75
- 5 Ob 241/75
Entscheidungstext OGH 09.12.1975 5 Ob 241/75
nur T1; Beis wie T2; Veröff: EvBl 1976/124 S 237 = RZ 1977/123,239
- 5 Ob 537/79
Entscheidungstext OGH 20.03.1979 5 Ob 537/79
Beis wie T2
- 1 Ob 611/83

Entscheidungstext OGH 01.06.1983 1 Ob 611/83
nur T1; Beis wie T2; Veröff: SZ 56/87 = JBl 1984,34

- 1 Ob 598/85

Entscheidungstext OGH 16.09.1985 1 Ob 598/85
nur T1; Beis wie T2

- 7 Ob 725/86

Entscheidungstext OGH 15.01.1987 7 Ob 725/86
Auch; Veröff: ZVR 1988/117,245

- 2 Ob 607/90

Entscheidungstext OGH 05.12.1990 2 Ob 607/90

- 1 Ob 31/93

Entscheidungstext OGH 16.02.1994 1 Ob 31/93
Auch; nur T1; Beis wie T2; Veröff: SZ 67/25

- 1 Ob 27/93

Entscheidungstext OGH 25.01.1994 1 Ob 27/93

Auch; Beisatz: Das AußStrG enthält keine Vorschrift über die Zweiseitigkeit des Rechtsmittels bei a - limine
Zurückweisungen.(T3) Veröff: SZ 67/6

- 1 Ob 29/94

Entscheidungstext OGH 29.08.1994 1 Ob 29/94

Auch; Beis wie T2; Beis wie T3

- 9 Ob 40/98t

Entscheidungstext OGH 11.02.1998 9 Ob 40/98t

Auch; nur T1; Beisatz: Hier: § 30 Abs 3 und 5 EisenbEntG - Rekursfrist 14 Tage. (T4)

- 1 Ob 247/00f

Entscheidungstext OGH 28.11.2000 1 Ob 247/00f

- 6 Ob 105/01m

Entscheidungstext OGH 31.01.2002 6 Ob 105/01m

Vgl auch; Beis wie T4

- 2 Ob 140/07p

Entscheidungstext OGH 09.08.2007 2 Ob 140/07p

Auch; nur T1; Beis wie T4

- 2 Ob 163/07w

Entscheidungstext OGH 14.02.2008 2 Ob 163/07w

Vgl; Beis wie T4; Beisatz: Hier: Noch Anwendbarkeit der alten Rechtslage auf Grund der Übergangsvorschrift des §
48 Abs 3 letzter Satz EibEG idF AußStr-BegleitG, BGBl I 2003/112. (T5); Veröff: SZ 2008/23

- 9 Ob 44/20s

Entscheidungstext OGH 29.09.2020 9 Ob 44/20s

Beisatz: Hier: Beschluss über die Zurückweisung des Entschädigungsantrags wegen Verspätung nach den
Vorschriften des AußStrG. (T6)

- 8 Ob 57/20w

Entscheidungstext OGH 25.08.2020 8 Ob 57/20w

Vgl; Beisatz: Hier: Im vorliegenden Fall hat das Erstgericht keinen Sachbeschluss gefällt, sondern den
Entschädigungsantrag mangels Zulässigkeit des Rechtswegs zurückgewiesen. Es handelt sich damit nicht um
einen Beschluss im Sinn des § 30 EibEG „über die Entschädigung“. Für den Rekurs stand daher nur eine Frist
gemäß § 24 EibEG iVm § 65 Abs 1 AußStrG von 14 Tagen offen. (T7)

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0007141

Im RIS seit

15.06.1997

Zuletzt aktualisiert am

08.04.2021

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at