

**RS OGH 1972/9/7 90s57/72,  
110s117/72, 100s99/78, 110s26/81,  
120s90/81, 130s178/82, 110s25/85,  
130s18**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 07.09.1972

## Norm

StPO §313 A

## Rechtssatz

Eine Zusatzfrage darf dann nicht gestellt werden, wenn die Tatsachen gar keinen Strafausschließungsgrund oder Strafaufhebungsgrund darstellen können.

## Entscheidungstexte

- 9 Os 57/72  
Entscheidungstext OGH 07.09.1972 9 Os 57/72
- 11 Os 117/72  
Entscheidungstext OGH 27.09.1972 11 Os 117/72
- 10 Os 99/78  
Entscheidungstext OGH 19.07.1978 10 Os 99/78  
Beisatz: Die rechtliche Bedeutung solcher Tatsachen hat der Schwurgerichtshof zu überprüfen. (T1) Veröff: SSt 49/40
- 11 Os 26/81  
Entscheidungstext OGH 09.04.1981 11 Os 26/81  
Vgl auch; Beis ähnlich T1; Veröff: EvBl 1981/206 S 581
- 12 Os 90/81  
Entscheidungstext OGH 06.08.1981 12 Os 90/81  
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 178/82  
Entscheidungstext OGH 16.12.1982 13 Os 178/82  
Beisatz: Bei sonstiger Nichtigkeit - Z 6. (T2) Beis wie T1
- 11 Os 25/85  
Entscheidungstext OGH 19.03.1985 11 Os 25/85  
Vgl auch; Beis wie T1
- 13 Os 186/85  
Entscheidungstext OGH 20.12.1985 13 Os 186/85  
Vgl auch; Beis wie T1
- 11 Os 4/86  
Entscheidungstext OGH 18.02.1986 11 Os 4/86  
Vgl auch; Beis wie T1
- 11 Os 4/88  
Entscheidungstext OGH 09.02.1988 11 Os 4/88  
Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Und demnach nur für den Fall der rechtlichen Erheblichkeit der vorgebrachten Tatsachen eine entsprechende Zusatzfrage an die Geschwornen zu richten. (T3)
- 14 Os 94/89  
Entscheidungstext OGH 06.09.1989 14 Os 94/89  
Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T3
- 11 Os 174/94  
Entscheidungstext OGH 28.02.1995 11 Os 174/94

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0100405

## Dokumentnummer

JJR\_19720907\_OGH0002\_0090OS00057\_7200000\_003

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)