

RS OGH 1972/9/7 9Os57/72, 11Os117/72, 10Os99/78, 11Os26/81, 12Os90/81, 13Os178/82, 11Os25/85, 13Os18

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 07.09.1972

Norm

StPO §313 A

Rechtssatz

Eine Zusatzfrage darf dann nicht gestellt werden, wenn die Tatsachen gar keinen Strafausschließungsgrund oder Strafaufhebungsgrund darstellen können.

Entscheidungstexte

- 9 Os 57/72

Entscheidungstext OGH 07.09.1972 9 Os 57/72

- 11 Os 117/72

Entscheidungstext OGH 27.09.1972 11 Os 117/72

- 10 Os 99/78

Entscheidungstext OGH 19.07.1978 10 Os 99/78

Beisatz: Die rechtliche Bedeutung solcher Tatsachen hat der Schwurgerichtshof zu überprüfen. (T1) Veröff: SSt 49/40

- 11 Os 26/81

Entscheidungstext OGH 09.04.1981 11 Os 26/81

Vgl auch; Beis ähnlich T1; Veröff: EvBl 1981/206 S 581

- 12 Os 90/81

Entscheidungstext OGH 06.08.1981 12 Os 90/81

Vgl auch; Beis wie T1

- 13 Os 178/82

Entscheidungstext OGH 16.12.1982 13 Os 178/82

Beisatz: Bei sonstiger Nichtigkeit - Z 6. (T2) Beis wie T1

- 11 Os 25/85

Entscheidungstext OGH 19.03.1985 11 Os 25/85

Vgl auch; Beis wie T1

- 13 Os 186/85

Entscheidungstext OGH 20.12.1985 13 Os 186/85

Vgl auch; Beis wie T1

- 11 Os 4/86

Entscheidungstext OGH 18.02.1986 11 Os 4/86

Vgl auch; Beis wie T1

- 11 Os 4/88

Entscheidungstext OGH 09.02.1988 11 Os 4/88

Vgl auch; Beis wie T1; Beisatz: Und demnach nur für den Fall der rechtlichen Erheblichkeit der vorgebrachten Tatsachen eine entsprechende Zusatzfrage an die Geschworenen zu richten. (T3)

- 14 Os 94/89

Entscheidungstext OGH 06.09.1989 14 Os 94/89

Vgl auch; Beis wie T1; Beis wie T3

- 11 Os 174/94

Entscheidungstext OGH 28.02.1995 11 Os 174/94

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0100405

Dokumentnummer

JJR_19720907_OGH0002_0090OS00057_7200000_003

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at