

**RS OGH 1972/10/5 3Ob103/72,  
5Ob95/74, 5Ob73/74, 5Ob156/74,  
7Ob802/76 (7Ob803/76 -7Ob807/76),  
6Ob517/**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 05.10.1972

## Norm

ZPO §84 I  
ZPO §520 A  
ZPO §520 B  
ZPO §526 A  
ZPO §526 B1

## Rechtssatz

Die bloß unrichtige Benennung des Rechtsmittels bleibt ohne nachteilige Folgen, wenn das Rechtsmittel sonst alle Inhaltserfordernisse eines statthaften Rechtsmittels aufweist (Fasching IV 21). Daß die Rechtsmittelschrift diesbezüglich keine Erklärung über den Umfang der Anfechtung und keinen Rechtsmittelantrag enthielt, stellte keinen Inhaltsmangel dar (JBI 1961,34, SZ 37/170).

## Entscheidungstexte

- 3 Ob 103/72  
Entscheidungstext OGH 05.10.1972 3 Ob 103/72
- 5 Ob 95/74  
Entscheidungstext OGH 08.05.1974 5 Ob 95/74
- 5 Ob 73/74  
Entscheidungstext OGH 15.05.1974 5 Ob 73/74  
Vgl auch; Veröff: SZ 47/64
- 5 Ob 156/74  
Entscheidungstext OGH 10.07.1974 5 Ob 156/74  
nur: Die bloß unrichtige Benennung des Rechtsmittels bleibt ohne nachteilige Folgen, wenn das Rechtsmittel sonst alle Inhaltserfordernisse eines statthaften Rechtsmittels aufweist. (T1)
- 7 Ob 802/76  
Entscheidungstext OGH 02.12.1976 7 Ob 802/76  
nur T1
- 6 Ob 517/77  
Entscheidungstext OGH 10.02.1977 6 Ob 517/77  
nur T1
- 4 Ob 9/18d  
Entscheidungstext OGH 19.04.2018 4 Ob 9/18d
- 4 Ob 22/21w  
Entscheidungstext OGH 15.03.2021 4 Ob 22/21w

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0036652

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

10.05.2021

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)