

**RS OGH 1972/10/11 7Ob222/72,  
1Ob557/82, 8Ob508/89, 3Ob555/89,  
8Ob688/89, 1Ob608/92, 6Ob236/99w,  
1Ob3**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 11.10.1972

## Norm

ABGB §1152 I

AHR allg

RATG allg

## Rechtssatz

Angemessenheit eines Honorars, das den von der ständigen Vertreterversammlung der österreichischen Rechtsanwaltskammern erstellten Honorarrichtlinien entspricht, mögen diese Richtlinien auch dem Mandanten gegenüber keine normative Kraft haben.

## Entscheidungstexte

- 7 Ob 222/72  
Entscheidungstext OGH 11.10.1972 7 Ob 222/72
- 1 Ob 557/82  
Entscheidungstext OGH 30.06.1982 1 Ob 557/82
- 8 Ob 508/89  
Entscheidungstext OGH 31.05.1989 8 Ob 508/89
- 3 Ob 555/89  
Entscheidungstext OGH 20.12.1989 3 Ob 555/89  
Vgl auch
- 8 Ob 688/89  
Entscheidungstext OGH 26.07.1990 8 Ob 688/89  
Veröff: AnwBl 1991,54
- 1 Ob 608/92  
Entscheidungstext OGH 11.11.1992 1 Ob 608/92  
Auch
- 6 Ob 236/99w  
Entscheidungstext OGH 21.10.1999 6 Ob 236/99w  
Vgl auch
- 1 Ob 364/99g  
Entscheidungstext OGH 28.04.2000 1 Ob 364/99g
- 7 Ob 201/07w  
Entscheidungstext OGH 17.10.2007 7 Ob 201/07w  
Auch
- 6 Ob 110/21a  
Entscheidungstext OGH 22.12.2021 6 Ob 110/21a  
Vgl; Beisatz: azu gehört auch der in § 12 AHK vorgesehene Erfolgzuschlag von 50 %. (T1)

## Schlagworte

Anwaltshonorare

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0038721

## Im RIS seit

15.06.1997

## Zuletzt aktualisiert am

22.03.2022

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)