

**RS OGH 1972/11/14 4Ob601/72,  
5Ob162/75, 1Ob659/77, 1Ob520/81,  
3Ob585/81, 2Ob595/86**

JUSLINE Entscheidung

© Veröffentlicht am 14.11.1972

## Norm

ZPO §357

ZPO §503 Z2 C3b

## Rechtssatz

Ob das Gericht die schriftliche oder die mündliche Begutachtung durch einen Sachverständigen anordnet, ist allein in sein pflichtgemäßes Ermessen gelegt (§357 ZPO, Fasching II 491). Die Unterlassung der mündlichen Erörterung des schriftlichen Gutachtens kann keinen Verfahrensmangel begründen.

## Entscheidungstexte

- 4 Ob 601/72  
Entscheidungstext OGH 14.11.1972 4 Ob 601/72
- 5 Ob 162/75  
Entscheidungstext OGH 21.10.1975 5 Ob 162/75
- 1 Ob 659/77  
Entscheidungstext OGH 31.08.1977 1 Ob 659/77  
nur: Die Unterlassung der mündlichen Erörterung des schriftlichen Gutachtens kann keinen Verfahrensmangel begründen. (T1)
- 1 Ob 520/81  
Entscheidungstext OGH 04.03.1981 1 Ob 520/81  
Vgl; Beisatz: Im Vaterschaftsprozeß ist eine mündliche Erörterung nur dann als erforderlich zu erachten, wenn konkrete tragfähige Bedenken gegen die Richtigkeit des erstatteten Gutachtens erhoben werden. (T2)
- 3 Ob 585/81  
Entscheidungstext OGH 04.11.1981 3 Ob 585/81  
Vgl; Beis wie T2
- 2 Ob 595/86  
Entscheidungstext OGH 10.03.1987 2 Ob 595/86  
Vgl; Beis wie T2

## European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0040677

## Dokumentnummer

JJR\_19721114\_OGH0002\_0040OB00601\_7200000\_001

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2025 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)