

**RS OGH 1972/11/21 120s128/72,
90s157/79, 90s63/80, 100s104/82,
130s12/87, 120s11/91, 150s9/92,
150s7**

JUSLINE Entscheidung

🕒 Veröffentlicht am 21.11.1972

Norm

StPO §345 Z5

Rechtssatz

Der Nichtigkeitsgrund des § 345 Z 5 StPO setzt formell voraus, daß ein in der Hauptverhandlung gestellter Antrag vom Schwurgerichtshof nicht oder ablehnend erledigt wurde.

Entscheidungstexte

- 12 Os 128/72
Entscheidungstext OGH 21.11.1972 12 Os 128/72
- 9 Os 157/79
Entscheidungstext OGH 11.12.1979 9 Os 157/79
Beisatz: Eine Bitte, die inhaltlich als bloße Anregung verstanden wird, hat nicht die prozessuale Wirkung eines Antrages. (T1)
- 9 Os 63/80
Entscheidungstext OGH 29.04.1980 9 Os 63/80
Beisatz: Abweisung oder Nichterledigung eines nach Schluß der Verhandlung gestellten Antrages stellt diesen Nichtigkeitsgrund nicht dar. (T2)
- 10 Os 104/82
Entscheidungstext OGH 14.09.1982 10 Os 104/82
- 13 Os 12/87
Entscheidungstext OGH 05.03.1987 13 Os 12/87
Vgl auch; Beisatz: Antrag (Widerspruch) des Beschwerdeführers. (T3)
- 12 Os 11/91
Entscheidungstext OGH 14.03.1991 12 Os 11/91
Vgl auch; Beisatz: Formelle Voraussetzung der Verfahrensrüge ist ein unerledigt gebliebener Antrag des Beschwerdeführers oder ein gegen seinen Antrag oder Widerspruch gefälltes Zwischenkenntnis des Schwurgerichtshofes. (T4)
- 15 Os 9/92
Entscheidungstext OGH 19.03.1992 15 Os 9/92
Vgl auch; Beisatz: Auf einen Antrag, der vor der Hauptverhandlung überreicht, in der Hauptverhandlung aber nicht wiederholt wurde, kann dieser Nichtigkeitsgrund nicht gestützt werden. (T5)
- 15 Os 75/93
Entscheidungstext OGH 19.08.1993 15 Os 75/93
- 15 Os 103/94
Entscheidungstext OGH 15.12.1994 15 Os 103/94

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0101000

Dokumentnummer

JJR_19721121_OGH0002_0120OS00128_7200000_003

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

www.jusline.at