

RS OGH 1972/11/21 12Os128/72, 9Os157/79, 9Os63/80, 10Os104/82, 13Os12/87, 12Os11/91, 15Os9/92, 15Os7

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 21.11.1972

Norm

StPO §345 Z5

Rechtssatz

Der Nichtigkeitsgrund des § 345 Z 5 StPO setzt formell voraus, daß ein in der Hauptverhandlung gestellter Antrag vom Schwurgerichtshof nicht oder ablehnend erledigt wurde.

Entscheidungstexte

- 12 Os 128/72

Entscheidungstext OGH 21.11.1972 12 Os 128/72

- 9 Os 157/79

Entscheidungstext OGH 11.12.1979 9 Os 157/79

Beisatz: Eine Bitte, die inhaltlich als bloße Anregung verstanden wird, hat nicht die prozessuale Wirkung eines Antrages. (T1)

- 9 Os 63/80

Entscheidungstext OGH 29.04.1980 9 Os 63/80

Beisatz: Abweisung oder Nichterledigung eines nach Schluß der Verhandlung gestellten Antrages stellt diesen Nichtigkeitsgrund nicht dar. (T2)

- 10 Os 104/82

Entscheidungstext OGH 14.09.1982 10 Os 104/82

- 13 Os 12/87

Entscheidungstext OGH 05.03.1987 13 Os 12/87

Vgl auch; Beisatz: Antrag (Widerspruch) des Beschwerdeführers. (T3)

- 12 Os 11/91

Entscheidungstext OGH 14.03.1991 12 Os 11/91

Vgl auch; Beisatz: Formelle Voraussetzung der Verfahrensrüge ist ein unerledigt gebliebener Antrag des Beschwerdeführers oder ein gegen seinen Antrag oder Widerspruch gefälltes Zwischenkenntnis des Schwurgerichtshofes. (T4)

- 15 Os 9/92

Entscheidungstext OGH 19.03.1992 15 Os 9/92

Vgl auch; Beisatz: Auf einen Antrag, der vor der Hauptverhandlung überreicht, in der Hauptverhandlung aber nicht wiederholt wurde, kann dieser Nichtigkeitsgrund nicht gestützt werden. (T5)

- 15 Os 75/93

Entscheidungstext OGH 19.08.1993 15 Os 75/93

- 15 Os 103/94

Entscheidungstext OGH 15.12.1994 15 Os 103/94

European Case Law Identifier (ECLI)

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0101000

Dokumentnummer

JJR_19721121_OGH0002_0120OS00128_7200000_003

Quelle: Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>