

# RS OGH 1972/11/23 12Os168/72, 12Os70/74, 13Os39/75, 13Os46/76, 9Os58/76, 11Os69/77, 9Os9/78, 9Os172/

JUSLINE Entscheidung

⌚ Veröffentlicht am 23.11.1972

## Norm

StPO §252 Abs1 Z1

StPO §281 Abs1 Z4 B

StPO §345 Abs1 Z5

## Rechtssatz

Ist bescheinigt, dass sich ein Zeuge, dessen Vorführung zur Hauptverhandlung nicht bewerkstelligt werden konnte, im Ausland mit unbekanntem Wohnort aufhält, so ist regelmäßig die Verlesung seiner im Vorverfahren gemachten Angaben im Sinne des § 252 Abs 1 Z 1 StPO gerechtfertigt.

## Entscheidungstexte

- 12 Os 168/72

Entscheidungstext OGH 23.11.1972 12 Os 168/72

Veröff: EvBl 1973/140 S 303

- 12 Os 70/74

Entscheidungstext OGH 09.07.1974 12 Os 70/74

Vgl auch; Beisatz: Ausländischer Zeuge, dessen persönliches Erscheinen vor dem inländischen Gericht nicht bewerkstelligt werden kann, weil er immer wieder aus beruflichen Gründen nicht nach Österreich kommen kann. (T1)

- 13 Os 39/75

Entscheidungstext OGH 30.04.1975 13 Os 39/75

Vgl aber; Beisatz: Kein "aussichtsloser Beweis", wenn bescheinigt ist, dass sich der beantragte Zeuge nur vorübergehend und zeitlich (mit maximal zwei Monaten) begrenzt im Ausland aufhält. (T2)

- 13 Os 46/76

Entscheidungstext OGH 13.05.1976 13 Os 46/76

- 9 Os 58/76

Entscheidungstext OGH 08.10.1976 9 Os 58/76

- 11 Os 69/77

Entscheidungstext OGH 07.06.1977 11 Os 69/77

Ähnlich

- 9 Os 9/78  
Entscheidungstext OGH 14.02.1978 9 Os 9/78  
Ähnlich; Beisatz: Bis auf weiteres bestehende Reiseunfähigkeit und Verhandlungsunfähigkeit eines Zeugen. (T3)
- 9 Os 172/78  
Entscheidungstext OGH 14.11.1978 9 Os 172/78  
Ähnlich; Beisatz: Reiseunfähigkeit eines achtundsiebzigjährigen weit entfernt wohnenden Zeugen. (T4)
- 10 Os 187/78  
Entscheidungstext OGH 31.01.1979 10 Os 187/78  
Ähnlich
- 10 Os 168/79  
Entscheidungstext OGH 22.01.1980 10 Os 168/79  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Zeuge, der in Jugoslawien lebt. (T5)
- 13 Os 108/84  
Entscheidungstext OGH 27.09.1984 13 Os 108/84  
Vgl auch
- 11 Os 105/85  
Entscheidungstext OGH 23.07.1985 11 Os 105/85  
Vgl auch
- 10 Os 76/85  
Entscheidungstext OGH 30.06.1986 10 Os 76/85  
Vgl; Beisatz: Ein bloß kurzfristiger, urlaubsbedingter Auslandsaufenthalt eines beantragten Zeugen entspricht keiner der im § 252 Abs 1 Z 1 StPO genannten Voraussetzungen. (T6)
- 11 Os 111/85  
Entscheidungstext OGH 18.02.1986 11 Os 111/85  
Vgl auch; Beisatz: Unauffindbarer, aus Haft entflohener Zeuge. (T7)
- 12 Os 177/86  
Entscheidungstext OGH 09.04.1987 12 Os 177/86  
Vgl auch
- 15 Os 98/87  
Entscheidungstext OGH 24.07.1987 15 Os 98/87  
Vgl auch; Beisatz: Im Ausland steckbrieflich gesuchter Mitangeklagter. (T8)
- 12 Os 152/87  
Entscheidungstext OGH 17.12.1987 12 Os 152/87  
Vgl auch
- 12 Os 145/87  
Entscheidungstext OGH 21.01.1988 12 Os 145/87  
Vgl auch; Beisatz: Hier: Im Ausland (Niederlande) inhaftierter Zeuge. (T9)
- 11 Os 57/89  
Entscheidungstext OGH 06.06.1989 11 Os 57/89  
Vgl auch; Beis wie T9
- 15 Os 120/89  
Entscheidungstext OGH 24.10.1989 15 Os 120/89  
Vgl auch
- 14 Os 146/89  
Entscheidungstext OGH 22.11.1989 14 Os 146/89  
Vgl auch
- 12 Os 60/90  
Entscheidungstext OGH 17.05.1990 12 Os 60/90  
Vgl; Beisatz: Bei Zeugen mit bekanntem ausländischen Aufenthalt ist eine Abstandnahme von der beantragten Beweiserhebung nur dann zulässig, wenn auch eine Vernehmung im Rechtshilfeweg aus rechtlichen (§ 153 StPO)

oder faktischen Gründen nicht möglich wäre. (T10)

- 14 Os 58/91

Entscheidungstext OGH 01.10.1991 14 Os 58/91

Vgl auch

- 13 Os 110/91

Entscheidungstext OGH 08.04.1992 13 Os 110/91

Vgl auch

- 11 Os 132/92

Entscheidungstext OGH 15.12.1992 11 Os 132/92

Vgl auch; Beisatz: Hier: Im Ausland aufhältiger, bereits im Rechtshilfeweg vernommener Staatsbürger der schweizerischen Eidgenossenschaft, der zwei gerichtlichen Ladungen nicht Folge leistete. (T11)

- 14 Os 88/93

Entscheidungstext OGH 13.07.1993 14 Os 88/93

Vgl auch; Beisatz: Aussichtslosigkeit dieser Beweisaufnahme wegen der gerade im Gebiet um Sarajevo herrschenden kriegerischen Verhältnisse. Gründe für die Erwartung, dass die beantragten Zeugen in absehbarer Frist in der vorliegenden Haftsache vor dem erkennenden Gericht vernommen werden könnten, wurden nicht dargetan (vgl 11 Os 57/89). (T12)

- 15 Os 140/93

Entscheidungstext OGH 11.11.1993 15 Os 140/93

Vgl auch

- 14 Os 146/93

Entscheidungstext OGH 17.05.1994 14 Os 146/93

Vgl auch

- 15 Os 1/96

Entscheidungstext OGH 18.04.1996 15 Os 1/96

Vgl auch; Beisatz: Volksrepublik China. (T13)

- 13 Os 108/00

Entscheidungstext OGH 08.11.2000 13 Os 108/00

Auch

- 13 Os 50/01

Entscheidungstext OGH 03.10.2001 13 Os 50/01

Vgl auch; Beisatz: Der Zeuge war wegen seines angeblichen "Absetzens" nach Saudi-Arabien unbekannten Aufenthaltes und (selbst als Beschuldigter) zur Aufenthaltsermittlung ausgeschrieben. (T14)

- 13 Os 197/02

Entscheidungstext OGH 16.10.2002 13 Os 197/02

Vgl auch; Beisatz: Hier: Voraussetzungen nach § 252 Abs 1 Z 1 StPO liegen angesichts des unbekannten Aufenthaltes der Zeugin zum Zeitpunkt der Hauptverhandlung am 27. Juni 2002 in Verbindung mit deren Ausschreibung zur Verhaftung seit rund drei Monaten vor, wohingegen die Beschwerde mit der bloßen - Anhaltspunkte in Richtung eines möglichen Ermittlungserfolges nicht einmal ansprechenden - Spekulation, ein "Zuwarten in der Dauer von zwei bis drei Monaten wäre erforderlich und möglich gewesen" nichts Substantielles vorzubringen vermag. (T15)

- 13 Os 149/02

Entscheidungstext OGH 08.01.2003 13 Os 149/02

Vgl; Beisatz: Hier: Der beantragte Zeuge stellt zufolge Auslandsaufenthaltes unbestimmter Dauer - bei nicht bekanntgegebener Auslandsanschrift - kein greifbares Beweismittel dar. (T16)

- 15 Os 95/05t

Entscheidungstext OGH 16.03.2006 15 Os 95/05t

Auch

- 15 Os 22/06h

Entscheidungstext OGH 19.04.2006 15 Os 22/06h

Auch

- 14 Os 42/07v

Entscheidungstext OGH 08.05.2007 14 Os 42/07v

Auch; Beisatz: Hier: Aussichtsloser und undurchführbarer Beweis, weil der Angeklagte trotz der unmittelbar nach seiner Flucht erlassenen nationalen und Europäischen Haftbefehle und einer weltweiten Fahndung nicht ausgeforscht werden konnte. (T17)

- 15 Os 57/07g

Entscheidungstext OGH 08.08.2007 15 Os 57/07g

Vgl aber; Beisatz: Zwei erfolglose Ladungsversuche in Ungarn wohnhafter Zeugen und keine weiteren Ausforschungsversuche nach Einlangen des Rückscheines mit dem Vermerk „verzogen“ begründen die Verlesungsvoraussetzungen des § 252 Abs 1 Z 1 StPO nicht. (T18)

- 12 Os 11/08x

Entscheidungstext OGH 13.03.2008 12 Os 11/08x

Vgl; Beis wie T16

- 14 Os 127/08w

Entscheidungstext OGH 23.09.2008 14 Os 127/08w

Vgl aber; Beisatz: Ein entfernter Aufenthalt im Ausland berechtigt nicht in jedem Fall zur Verlesung früherer Angaben eines Zeugen. Die Möglichkeit einer gerichtlichen Vernehmung des Zeugen im Rechtshilfeweg kann der Zulässigkeit einer solchen Verlesung nach § 252 Abs 1 Z 1 StPO entgegenstehen. Der Umstand, dass dem Zeugen die Ladung zur Hauptverhandlung an seinem Wohnort in Deutschland im Rechtshilfeweg über das zuständige Amtsgericht zugestellt werden konnte, indiziert die tatsächliche Durchführbarkeit seiner zeugenschaftlichen Vernehmung im Rechtshilfeweg. (T19)

- 13 Os 85/10i

Entscheidungstext OGH 19.08.2010 13 Os 85/10i

Auch

- 12 Os 187/10g

Entscheidungstext OGH 08.03.2011 12 Os 187/10g

Auch

- 11 Os 170/12b

Entscheidungstext OGH 12.02.2013 11 Os 170/12b

Vgl; Beisatz: Hier wurden ein erfolgloser Zustellversuch, die Ausschreibung zur Aufenthaltsermittlung sowie zusätzliche Nachforschungen hinsichtlich eines Bekannten der Zeugin als ausreichend angesehen. (T20)

- 11 Os 62/13x

Entscheidungstext OGH 28.05.2013 11 Os 62/13x

Vgl aber; Beis wie T10; Beis wie T19

- 14 Os 30/14i

Entscheidungstext OGH 12.08.2014 14 Os 30/14i

Auch

- 15 Os 177/15s

Entscheidungstext OGH 17.02.2016 15 Os 177/15s

Auch

- 13 Os 69/16w

Entscheidungstext OGH 23.11.2016 13 Os 69/16w

Auch; Beis ähnlich wie T17

- 13 Os 123/16m

Entscheidungstext OGH 17.05.2017 13 Os 123/16m

Auch

- 12 Os 85/17t

Entscheidungstext OGH 16.11.2017 12 Os 85/17t

Auch

- 14 Os 72/18x

Entscheidungstext OGH 29.01.2019 14 Os 72/18x

Auch

**European Case Law Identifier (ECLI)**

ECLI:AT:OGH0002:1972:RS0098248

**Im RIS seit**

15.06.1997

**Zuletzt aktualisiert am**

07.03.2019

**Quelle:** Oberster Gerichtshof (und OLG, LG, BG) OGH, <http://www.ogh.gv.at>

© 2026 JUSLINE

JUSLINE® ist eine Marke der ADVOKAT Unternehmensberatung Greiter & Greiter GmbH.

[www.jusline.at](http://www.jusline.at)